



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Anders Skåål

DOM
 2013-10-21
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2784-13

SÖKANDE

Demoskop Aktiebolag, 556355-0275
 Floragatan 13
 114 75 Stockholm

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

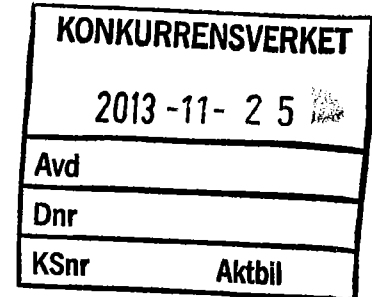
Ombud: Peter Rosenberg
 Juridik och planprovning
 Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens avslår Demoskop Aktiebolags ansökan om överprövning.



Dok.Id 95844

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Trafikverket genomför, med tillämpning av öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) som gäller över tröskelvärdet, upphandling avseende Konsultuppdrag Ramavtal Marknadsundersökningar med diarienummer TRV 2013/22165. Tilldelningsbeslut meddelades såvitt framgår den 18 juni 2013.

Demoskop Aktiebolag (Demoskop) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om med hänsyn till att utvärderingsmodellen innehåller sådana brister att en rättvis utvärdering inte kan göras.

Trafikverket (Trafikverket) bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudregel att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69). För att förvaltningsrätten ska bifalla en ansökan om överprövning krävs att den upphandlande myndigheten ska ha brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta ska ha medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna i LOU innebär att upphandlande myndigheter ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Utredningen i målet

Demoskop anför i huvudsak följande. Vinnande anbudsgivare SKOP – research AB som tilldelats ramavtal har offererat ett timpris om 350 kronor för senior projektledare. Anbudspriset är så pass lågt att det är uppenbart att SKOP-research AB inte kommer att leverera till de priserna. Ingen nä-

ringsidkare med branschenliga löner kan erbjuda så låga timpriser. Trafikverket har baserat sin anbudsutvärdering på timpriser utan att timpriserna på något sätt relaterar till typfall vars prissättning också ingår i utvärderingen. Timpriset avspeglar därmed inte de prisnivåer den upphandlande myndigheten kan förvänta sig under ramavtalstiden. Det krävs därför ett uppföljningssystem som garanterar att de faktiskt debiterade priserna motsvarar lämnade anbudspriser. Upphandlingen ska därför göras om med en annan utvärderingsmodell alternativt att Trafikverket utförligt redogör för hur uppföljningen av timpriserna garanteras.

Trafikverket anför i huvudsak följande. Utvärderingsmodellen är som anförts av Demoskop inte orättvis. Det är felaktigt att den vinnande anbudsgivaren skulle ha avgett ett anbudspris om 350 kronor så som Demoskop anför. Korrekt avgett anbudspris är 650 kronor. Syftet med en utvärderingsmodell är att identifiera det mest attraktiva anbudet mot bakgrund av givna kriterier och vald utvärderingsprincip. Utrymmet för den upphandlande myndigheten i valet av kriterier är stort så länge de grundläggande principerna och förfarandereglerna i övrigt efterlevs. Den valda utvärderingsmodellen är klart och tydligt presenterad i förfrågningsunderlaget (se bl. a. UUA.3, UUB.53, KS 131 samt bilaga 3, Anbudsformulär pris). Demoskop har härigenom kunnat utgå ifrån fiktiva normaluppdrag vid prissättning av respektive kategori. Utvärderingsmodellen ger inte Trafikverket ett obegränsat skönsmässigt utrymme. Demoskop har därtill överhuvudtaget inte visat att valet av utvärderingsmodell medfört skada eller risk för skada för bolaget.

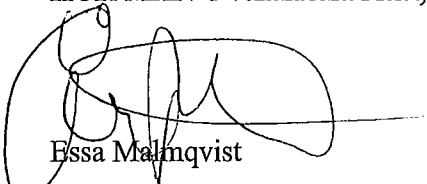
Demoskop har beretts tillfälle att yttra sig över Trafikverkets svar men har inte hörts av.

Förvaltningsrättens bedömning

Fråga i målet är om den av Trafikverket tillämpade utvärderingsmodellen, som tar sikte på anbudsgivarens timpris, står i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

Av förfrågningsunderlaget framgår att de anbud för respektive anbudsområde som har lägst anbudssumma kommer att antas. Hur anbudssumman beräknas per anbudsområde framgår av Bilaga 3, Anbudsformulär, flik Pris (se UUB.53). Leverantören ska ange priser i och i enlighet med Bilaga 3, Anbudsformulär, flik Pris (se KS 131). Av anbudsformuläret framgår att anbudsgivarens timpris multiplicerat med det av Trafikverket angivna beräknade volymerna kommer att summeras till en anbudssumma. Det framgår även av nämnda formulär att Trafikverket kommer att anta de anbudsgivare som har lägst anbudssumma. Förvaltningsrätten finner med hänsyn till ovanstående att Demoskop inte visat att den tillämpade utvärderingsmodellen står i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Någon skada eller risk för skada för Demoskop har således inte heller visats till följd av den tillämpade utvärderingsmodellen. Demoskops ansökan om överprövning ska därmed avslås. Vad Demoskop anfört angående uppföljning av ramavtalet föranleder inte någon åtgärd från förvaltningsrättens sida och utgör heller inte någon grund för ingripande enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Essa Malmqvist
rådman