



SÖKANDE

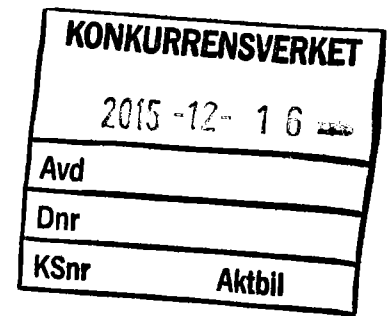
Frestadius Åkeri AB, 556096-6466
Skärvstavägen 25
881 30 Sollefteå

MOTPART

Sollefteå kommun
881 80 Sollefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2008:1091) om offentlig upphandling; fråga om
avvisning



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 101644

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611-46 06 00

E-post:
forvaltningsratteniharnosand@dom.se
www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se

Telefax
0611-51 18 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Sollefteå kommun (kommunen) genomför upphandling av transport av rötslam (dnr UH-2015-34). Upphandlingen sker enligt förenklat förfarande och med utvärderingsgrunden det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Avtal tilldelades Allmiljö i Umeå AB (Allmiljö) i beslut den 1 december 2015.

Frestadius Åkeri AB ansöker om överprövning enligt LOU. Ansökan kom in till förvaltningsrätten den 13 december 2015.

Kommunen har i målet upplyst om att tilldelningsbeslutet skickades per e-post den 1 december 2015 och att kommunen inte annonserat någon längre avtalsspärrtid än tio dagar. Vidare har kommunen gett in e-postlogg av vilken det framgår att tilldelningsbesked skickats den 1 december 2015 och att avtal kommer att tecknas med Allmiljö tidigast om tio dagar förutsatt att inte överprövning sker.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Aktuella bestämmelser

Vid förenklat förfarande och urvalsförfarande ska den upphandlande myndigheten snarast möjligt skriftligen underrätta anbudsgivarna om de beslut som avses i 9 kap. 9 § och lämna sådana upplysningar som avses i 9 kap. 10 §. Detta framgår av 15 kap. 19 § LOU.

En upphandlande myndighet ska snarast möjligt skriftligen underrätta anbudsgivarna om de beslut som har fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten. I underrättelsen ska myndigheten ange den period under vilken avtal enligt 16 kap. 1 § inte får ingås (avtalsspärr). Detta framgår av 9 kap. 9 § LOU.

Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades. Om en upphandlande myndighet i underrättelsen har angett en längre avtalsspärr än den föreskrivna minimifristen, får avtal

inte ingås förrän efter utgången av den angivna perioden. Detta framgår av 16 kap. 1 § LOU.

Av kommentaren till 16 kap. 1 § LOU framgår bl.a. följande. En upphandlande myndighet får enligt bestämmelsen tillämpa en längre avtalsspärr än minimifristen om tio dagar. Av bestämmelsen följer att om myndigheten har utannonserat en sådan längre tidsfrist är myndigheten skyldig att tillämpa den. Den längre tidsfristen ska framgå av underrättelse om tilldelningsbeslut i 15 kap. 9 § (Rosén Andersson m.fl., *Lagen om offentlig upphandling – En kommentar*, andra upplagan, kommentaren till 16 kap. 1 § LOU).

En ansökan om överprövning av en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som avses i 1 eller 3 §. (16 kap. 11 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet gäller om ansökan om överprövning kommit in i rätt tid, dvs. innan avtalsspärrtiden löpt ut.

Underrättelsen om tilldelningsbeslutet ska innehålla en exakt uppgift om avtalsspärrens längd (prop. 2009/10:180 s. 115). Det framgår inte av LOU eller de bakomliggande bestämmelserna i rättsmedelsdirektiven om den upphandlande myndigheten måste ange vilket datum som spärren löper ut, eller om det räcker att ange dagen för utskickandet av underrättelsen och ange hur många dagar avtalsspärren löper. Det väsentliga torde vara att det av informationen i underrättelsen går att uppfatta att det följer en period under vilken avtal inte får ingås, samt hur länge denna period löper (Asplund, Anders m.fl., *Överprövning av upphandling – och andra rättsmedel enligt LOU och LUF*, 2012, s. 144).

Av utredningen i målet framgår att kommunen skickat ut tilldelningsbeslutet den 1 december 2015 per e-post. Sista dag för att komma in med ansökan var således den 11 december 2015. Av tilldelningsbeslutet framgår dock följande.

”Lagenlig avtalsspärr på 10 dagar upphör 2015-12-14”

Kommunen har upplyst om att någon längre avtalsspärrtid än tio dagar inte har annonserats. Förvaltningsrätten finner därför att det i målet inte är fråga om någon sådan längre avtalsspärr som avses i 16 kap. 1 § tredje stycket LOU även om den 14 december 2015 också lämnats som ett datum i samband med tilldelningsbeslutet.

Frestadius ansökan om överprövning har kommit in till förvaltningsrätten först den 13 december 2015. Med beaktande av det som anförts ovan finner förvaltningsrätten att ansökan om överprövning kommit in för sent. Ansökan kan därför inte tas upp till prövning utan ska avvisas (jfr Kammarrätten i Stockholm mål nr 2249-11).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Robert Dalman

rådman

Målet har föredragits av föredraganden Benjamin Älmedal.