



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
 Enhet 2

DOM
 2012-03-23
 Meddelad i
 Linköping

Mål nr
 1272-12

SÖKANDE

Smart Säkerhet AB, 556756-2987
 Lindövägen 72
 602 28 Norrköping

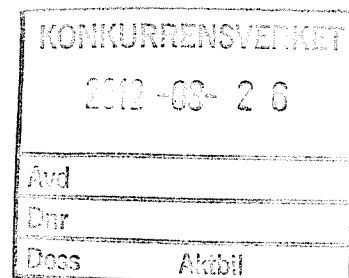
MOTPART

Ramunderstaden AB, 556450-5898
 Box 78
 614 22 Söderköping

Ombud: Advokat Ulf Setterud
 Kihlstedts Advokatbyrå HB
 Box 350
 581 03 Linköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ansökan avslås.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Ramunderstaden AB (Ramunderstaden) har genomfört en upphandling av bevakningstjänster. Ramunderstaden beslutade genom tilldelningsbeslut den 14 februari 2012 att anta Larm Assistans AB:s (Larm Assistans) anbud.

Smart Säkerhet AB (Smart Säkerhet) har ansökt om överprövning av upphandlingen. Smart Säkerhet yrkar, som det får förstås, att Larm Assistans anbud ska uteslutas från upphandlingen. Till stöd för ansökan anförs bl.a. följande. Det är klart och tydligt att det vinnande anbudet inte uppfyller kraven i upphandlingen, ändå antogs anbudet. På grund av följande orsaker bör anbudet från Larm Assistans förkastas.

1. Upplysning från UC (eller liknande) skulle bifogas anbudet och fick inte vara äldre än tre månader. Det dokument Larm Assistans bifogade var äldre än tre månader.
2. Anbudsgivarna skulle fylla i ett anbudsformulär där det klart skulle framgå hur ställda krav ska uppfyllas. Larm Assistans har inte angett hur de avser att uppfylla de uttryckningstider som utlovats.
3. Vissa av de tjänster som efterfrågas av Ramunderstaden får endast utföras av ordningsvakter, och alltså inte av Larm Assistans väktare. Om Larm Assistans skulle uppfylla dessa krav innebär det att de bryter mot lagen.
4. Ramunderstaden har anfört att anbudsgivarens larmcentral ska vara certifierad av Svensk Brand- och Säkerhetscertifiering AB. Larm Assistans är inte en certifierad larmcentral, vilket tydligt framgår av Svensk brand- och säkerhetscertifierings förteckning av certifierade larmcentraler.

Ramunderstaden anför i yttrande bl.a. följande. Efter en ny genomgång av Larm Assistans anbud har de funnit bl.a. att Larm Assistans inte uppfyller kvalifikationskravet avseende att "larmcentral ska vara certifierad av Svensk Brand- och Säkerhetscertifiering AB". Av denna anledning har Ramunderstaden beslutat att göra om sin anbudsutvärdering och i samband därmed förkasta Larm Assistans anbud. Ramunderstaden kommer att fatta ett nytt tilldelningsbeslut som ska meddelas anbudsgivarna.

Smart Säkerhet anför i yttrande att då anbudsgivare nummer ett diskvalificerats bör per automatik anbudsgivare nummer två antas som vinnare av upphandlingen. Den bör inte avbrytas. Eftersom underlaget var godkänt tidigare bör tvåans anbud fortfarande vara vinnare och tilldelas uppdraget.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

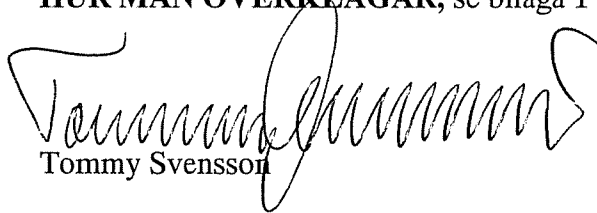
Av rättspraxis följer att ett beslut att avbryta en upphandling måste grundas på sakligt godtagbara skäl och att det inte får vara godtyckligt. Ett sådant beslut måste vidare följa de grundläggande reglerna i EU-fördraget i allmänhet och principen om förbud mot diskriminering på grund av nationalitet i synnerhet (se RÅ 2009 ref. 43).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Ramunderstaden har meddelat att upphandlingen avbrutits och hänvisar bl.a. till att det vinnande anbudet inte uppfyller kvalifikationskravet avseende att larmcentral ska vara certifierad av Svensk Brand- och säkerhetscertifiering. Förvaltningsrätten finner inte skäl att ifrågasätta Ramunderstadens avbrytandebeslut i formell mening och bedömer att de får anses ha haft sakliga skäl att avbryta upphandlingen. Det har vidare inte framkommit att avbrytandebeslutet skulle strida mot gemenskapsrättsliga regler.

Vad Smart Säkerhet anfört i målet föranleder ingen annan bedömning. Mot denna bakgrund ska Smart Säkerhets ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU).



Tommy Svensson

Föredragande har varit Anna-Mona Herrburth.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU