



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Ann-Louise Jonsson

DOM
 2013-08-07
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 1435-13

SÖKANDE

Mitt Plagg i Sundsvall AB, 556593-3669
 851 71 Sundsvall

MOTPART

Landstinget Dalarna, 232100-0180
 Upphandlingsenheten
 Box 712
 791 29 Falun

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013 -08- 0 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Mitt Plagg i Sundsvall AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 90832

Postadress
 Box 45
 791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Landstinget Dalarna genomför en upphandling avseende "Textilier" (LD12/01309). Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU.

Mitt Plagg i Sudsvall AB (i det följande Bolaget), vars anbud förkastats i kvalificeringsfasen med motiveringen att det inte uppfyller ett obligatoriskt krav på Kvalitet (punkten 3.4.1 i de Administrativa föreskrifterna), ansöker om överprövning och yrkar i första hand att dess anbud beaktas vid utvärderingen då det uppfyller det aktuella kravet. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen ska göras om på den grunden att förfrågningsunderlaget är otydligt och innehåller många oklarheter som gör det omöjligt att genomföra en seriös bedömning av anbudet.

Landstinget Dalarna bestrider bifall till ansökan och anför i korthet följande till stöd för sin inställning. Landstinget har ställt krav på att kvalitetsarbetet ska avse leverantören, dvs. anbudsgivaren. De intyg som bifogats till Bolagets anbud avser inte leverantören, utan de tillverkare som Bolaget anlitar och köper sina produkter av. Det aktuella kravet är därmed inte uppfyllt.

Förvaltningsrätten har sedermera upplysts om att tilldelningsbeslut har fattats under handläggningen i förvaltningsrätten, men att något avtal ännu inte har slutits.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anført är visat att Landstinget Dalarna har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta

medfört att Bolaget lidit eller riskerat att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det i Upphandlingsföreskrifterna (2.1) anges att förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal krav som är obligatoriska och att förutsättningen för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda. Kraven avser såväl krav på leverantören och anbudet som på efterfrågad vara och/eller tjänst. Under rubriken "Kvalitet" (punkten 3.4.1) anges följande. **Krav:** Leverantören ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete inom företaget. Som bevis på att kravet uppfylls ska leverantören fylla i och bifoga bilaga 3.

I målet är ostridigt att Bolaget i sitt anbudsformulär kryssat i rutan "Ja" om att kravet enligt 3.4.1 uppfylls. Bolaget har vidare, under rubriken "Anmärkning/kommentar" angett "Enl fråga 22 och 41 i "Frågor och svar" har "Kvalitet" ingen bilaga.". Bolaget har vidare till anbudet bl.a. bifogat en bilaga benämnd "§3.4.1 Leverantörens tekniska och yrkesmässiga kapacitet" samt ett ISO-certifikat avseende företaget Bositex d.o.o.

Bolaget, som gör gällande att dess anbud uppfyller skall-kravet enligt 3.4.1 i förfrågningsunderlaget, anför bl.a. följande. Landstinget Dalarna har under upphandlingens gång kompletterat förfrågningsunderlaget med ett antal frågor och svar. Av Landstinget Dalarnas svar på fråga 22 och 41 framgår att det inte finns någon "bilaga 3" att fylla i och bifoga som bevis på att kvalitetskravet i 3.4.1 är uppfyllt. Som svar på fråga 64 har Landstinget Dalarna dock angett att en beskrivning av systematiskt kvalitetsarbete ska medföljas som bilaga till anbudet, vilket strider mot tidigare svar och skapar en osäkerhet om vad som egentligen krävs för att uppfylla kvalitetskra-

vet i 3.4.1. Landstinget Dalarna har inte heller angett några krav på hur den aktuella bilagan ska utformas eller vad den ska innehålla, och de dokument som Bolaget gett in rörande kvalitet m.m. måste mot den bakgrunden anses uppfylla kravet i 3.4.1.

Även om förfrågningsunderlaget inte är optimalt utformat med tanke på att den i 3.4.1 angivna "bilaga 3" saknas, anser förvaltningsrätten dock att det genom de frågor och svar som publicerats under anbudstiden på ett tillräckligt tydligt sätt klargörs att anbudsgivaren ska lämna en beskrivning av systematiskt kvalitetsarbete i en bilaga till anbudet. Förvaltningsrätten kan också konstatera att Bolaget har lämnat en bilaga som återknyter till punkten 3.4.1 i förfrågningsunderlaget (benämnd "§3.4.1 Leverantörens tekniska och yrkesmässiga kapacitet"). Enligt förvaltningsrättens mening kan kravet i 3.4.1 inte rimligen tolkas på annat sätt än att det är leverantören, dvs. anbudsgivaren själv, som ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete inom det egna företaget. Förvaltningsrätten finner i detta avseende inte skäl att göra någon annan bedömning än Landstinget Dalarna, dvs att de uppgifter som Bolaget lämnat i bilaga till anbudet inte avser sådant kvalitetsarbete som bedrivs av Bolaget självt. Vid dessa förhållanden har Bolaget inte visat att dess anbud uppfyller skall-kravet i 3.4.1 och Landstinget Dalarna har därför haft fog för att förkasta anbudet på det sätt som skett. Bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).



Karin Forslund Johansson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.