



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Föredraganden
 Mikaela Johansson

DOM
 2015-09-23
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 3478-15

SÖKANDE

Radix Kompetens AB, 556673-1757

Ombud: Advokat Anders Boquist och advokat Nicklas Hansson
 MAQS Law Firm Advokatbyrå i Malmö KB
 Box 226
 201 22 Malmö

MOTPART

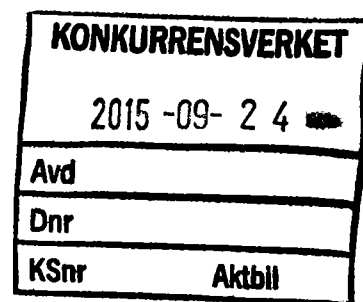
Borlänge kommun
 781 81 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Radix Kompetens AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 147181

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Borlänge kommun (kommunen) genomför en upphandling av ett ramavtal benämnd "SFI-Borlänge 2015". Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 26 augusti 2015 varvid ASTAR AB antogs för traditionell SFI-utbildning och Miroi AB antogs för distansutbildning. Radix Kompetens AB:s (Radix) anbud förkastades då Radix saknade betygsrätt och därmed inte uppfyllde kraven i förfrågningsunderlaget.

Radix ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om med beaktande av Radix anbud. Radix anför i huvudsak följande till stöd för sin ansökan. Det finns inte något krav i förfrågningsunderlaget på att anbudsgivare ska ha betygsrätt vid tiden för anbudets ingivande varför det inte finns grund för att utesluta anbudet. Om Radix anbud inte uteslutits hade det vid utvärderingen ansetts vara det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet varför Radix lider eller riskerar att lida skada till följd av förfarandet.

Kommunen har inga synpunkter.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter den grundar sin talan på. Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Radix anför är visat att kommunen brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Radix lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett

likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principer om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

I förfrågningsunderlaget under rubriken ”Kravspecifikation – tjänsten”, punkt 4.10, anges följande. SFI intyg eller betyg utfärdas i enlighet med riktlinjer utfärdade av Skolverket. Nationella prov ska användas. Av kommunen utsedd rektor ansvarar för att i dialog med anordnarens rektor genomföra erforderliga tester och bedömningsunderlag och att anordnarens rektor utfärdar SFI intyg/betyg. SFI intyg/betyg ska utfärdas utan dröjsmål. Vid betygsättning ska skollagen 3 kap. och 22 kap. följas.

Av förfrågningsunderlaget framgår således att det är rektorn hos den som anordnar utbildningen som ska utfärda intyg och betyg för SFI. Den av kommunen utsedde rektorn ska endast ansvara för att så sker. Förvaltningsrätten anser att kravet på att anordnarens rektor ska utfärda betygen och intygen i sig även innebär ett krav på att anordnaren faktiskt ska ha rätt enligt gällande regler att utfärda de aktuella dokumenten.

Av utredningen i målet framgår bl.a. att kommunen begärt besked från Skolinspektionen angående om Radix har betygsrätt varvid Skolinspektionen svarat att Radix inte har betygsrätt för SFI men att deras ansökan kom in den 3 augusti 2015 och förväntas ta ca 3–4 månader att handlägga. Av utredningen framgår även att kommunen har bett om ett förtydligande från Radix angående betygsrätten. Radix har därvid svarat att det är korrekt att bolaget inte har betygsrätt men att ansökan ligger inne för beslut. Radix har även angett att om bolaget inte skulle få betygsrätt i tid så skulle problemet kunna lösas genom att utnyttja kommunens betygsrätt eller genom samarbete med andra skolor. Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund att det får anses klarlagt att Radix inte uppfyller kravet på att anordnarens rektor ska utfärda intyg och betyg för SFI. Kommunen har därför haft fog

för att förkasta anbudet på den aktuella grunden. Det saknas därför skäl för ingripande enligt LOU varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


Eva Karlsson Helghe

rådman