



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2016-07-07  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
1588-16

**SÖKANDE**

Ohlssons i Landskrona AB, 556559-3497  
Varvsvägen 91  
261 35 Landskrona

Ombud: Erik Backlund  
Erik Backlund Juridik AB  
Västerled 33  
245 64 Hjärup

**MOTPART**

Västblekinge Miljö AB, 556198-1480  
Box 56  
375 22 Mörrum

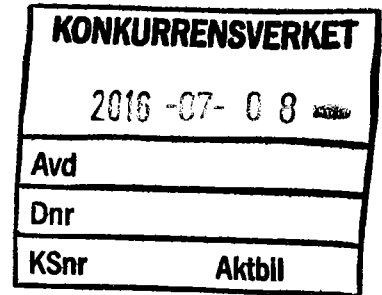
Ombud: Advokat Henrik Seeliger  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Ohlssons i Landskrona AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 135670

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenivaxjo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se)

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Västblekinge Miljö AB (VMAB) har genomfört upphandling av avfallshämtning i form av tre olika delupphandlingar. En av dessa tre delupphandlingar avser avfallshämtning med fyrfacksfordon samt hämtning av trädgårdsavfall i Karlshamns, Sölvesborgs och Olofströms kommuner (upphandlingen). Upphandlingen har skett som ett öppet förfarande enligt lagen om offentlig upphandling (LOU), upphandling av tjänster över tröskelvärdet. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med hänsyn taget till utvärderingskriterierna avsågs att antas. VMAB meddelade ett tilldelningsbeslut den 28 april 2016 varigenom annat bolag än Ohlssons i Landskrona AB (Ohlssons) tilldelades uppdraget.

## YRKANDEN M.M.

**Ohlssons** ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet i upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingens utvärdering ska göras om utan beaktande av anbudet från vinnande anbudsgivare. I andra hand yrkar Ohlssons att upphandlingen ska göras om. Ohlssons anför bl.a. följande. Upphandlingen avser hämtning av kärl och säckavfall samt återvinningsmaterial med fyrfackade insamlingsfordon. Kvalificeringskravet i upphandlingen, att anbudsgivaren ska ha minst tre års erfarenhet av avfallshämtning av de slag som upphandlingen avser, ska läsas som krav på erfarenhet av avfallshämtning med fyrfacksfordon. Den vinnande anbudsgivaren uppfyller inte kravet på tre års erfarenhet av avfallshämtning av det slag som upphandlingen avser. I enlighet med de grundläggande principerna om likabehandling och transparens utgör bristande uppfyllelse ett krav i en offentlig upphandling en ovillkorlig skyldighet för den upphandlande myndigheten att diskvalificera anbudet.

VMAB bestrider samtliga av Ohlssons yrkanden och anför bl.a. följande. Den vinnande anbudsgivaren uppfyller samtliga obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget. För att säkerställa leverantörens tekniska och yrkesmässiga kapacitet har VMAB ställt krav på att anbudsgivarna ska ha minst tre års erfarenhet av avfallshämtning av det slag som upphandlingen avser, p. 3.3 i förfrågningsunderlaget. För att visa att kravet är uppfyllt ska anbudsgivaren till sitt anbud bifoga en förteckning över de viktigaste uppdragen liknande det aktuella uppdraget och som har slutförts av anbudsgivaren under senaste tre åren. VMAB:s avsikt med kravet i p. 3.3 har varit att anbudsgivaren ska ha erfarenhet av hämtning av de avfallsslag som upphandlingen omfattar, d.v.s. hushållsavfall, återvinningsmaterial (tidningar och förpackningar) och trädgårdsavfall, se p. 1.4 i förfrågningsunderlaget. VMAB har inte avsett att kräva att anbudsgivaren måste ha erfarenhet av hämtning med just fyrfacksfordon. Förfrågningsunderlaget innehåller inte något krav på att det av den bifogade uppdragsförteckningen ska framgå att de redovisade uppdragen har omfattat hämtning med fyrfacksfordon. Enligt det aktuella kravet i p. 3.3 och bilaga 3 till förfrågningsunderlaget, "Förteckning över utförda uppdrag", ska anbudsgivaren ange uppgifter om uppdragstagare, ungefärlig årsomsättning, vilka avfallsslag uppdraget omfattat, tidpunkt samt invånarantal i kommunen/kommundelen.

Förvaltningsrätten har den 27 maj 2016 avslagit Ohlssons yrkande om editionsföreläggande.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

#### *Aktuellt förfrågningsunderlag*

Av förfrågningsunderlaget punkten 1.4 framgår att syftet med upphandlingen är att uppfylla kommunernas skyldighet att samla in och transportera bort hushållsavfall samt att samla in och transportera bort trädgårdsavfall, tidningar och förpackningar.

Enligt förfrågningsunderlagets punkt 3.3 framgår bl.a. att anbudsgivaren ska ha minst tre års erfarenhet av avfallshämtning av det slag som upphandlingen avser. Till anbudet ska anbudsgivaren som bevis på att kraven uppfylls bifoga en förteckning över de viktigaste uppdragen liknande detta uppdrag och som har utförts av anbudsgivaren under de senaste tre åren. Förteckningen ska innehålla uppgifter om uppdragsgivare, ungefärlig årsomsättning, tidpunkt samt invånarantal i kommunen/kommundelen. Uppdragen redovisas genom att fylla i bilaga 3.

Av punkten 4.2 Kvalificering av anbudsgivare i förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. För att bli kvalificerad ska anbudsgivaren ha teknisk och yrkesmässig kapacitet att genomföra uppdraget, se punkt 3.3.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

I kraven på transparens och likabehandling ligger att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid

upphandlingen. En utvärderingsmodell ska även vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, d.v.s. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas, under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när (jfr RÅ 2002 ref. 50).

Den aktuella upphandlingen rubriceras Avfallshämtning med fyracksfordon samt hämtning av trädgårdsavfall i Karlshamns, Sölvesborgs och Olofströms kommuner. Enligt förvaltningsrättens mening kan enbart formuleringen i rubriken inte tolkas som ett obligatoriskt krav på erfarenhet av avfallshämtning med fyracksfordon. Frågan som förvaltningsrätten därefter ska ta ställning till är om det i förfrågningsunderlaget uppställs ett obligatoriskt krav på erfarenhet av avfallshämtning med fyracksfordon, såsom Ohlssons gör gällande.

Enligt förfrågningsunderlaget är syftet med upphandlingen att uppfylla kommunernas skyldighet att samla in och transportera bort hushållsavfall samt att samla in och transportera bort trädgårdsavfall, tidningar och förpackningar. Av förfrågningsunderlaget framgår vidare att anbudsgivaren ska ha minst tre års erfarenhet av avfallshämtning av det slag som upphandlingen avser. Till anbudet ska anbudsgivaren som bevis på att kraven uppfylls bifoga en förteckning över de viktigaste uppdragen liknande detta uppdrag och som har utförts av anbudsgivaren under de senaste tre åren. Av bilaga 3 till förfrågningsunderlaget Förteckning över utförda liknande uppdrag de senaste åren för anbudsgivare, framgår att uppgift ska fyllas i för uppdrag i följande kommuner, hel eller del av, avtalstid, invånarantal som uppdraget avser, ungefärlig årsomsättning, kärll- och säckavfall, annat avfall, kontaktperson, telefonnummer till kontaktperson.

Förvaltningsrätten konstaterar att det i förfrågningsunderlaget inte framställs något obligatoriskt krav på att anbudsgivaren ska ha erfarenhet av avfalls-  
hämtning med fyracksfordon. Med hänsyn till vad som framkommit i målet  
får det anses framgå av aktuellt förfrågningsunderlag vad VMAB tillmäter  
betydelse vid upphandlingen. Anbudsgivarna har således inte saknat möjlig-  
het att kunna förutse vad som kommer att bedömas vid utvärderingen. Vid  
ett sådant förhållande kan det inte anses att VMAB brutit mot de krav på  
likabehandling och transparens som ställs i LOU. Förvaltningsrätten finner  
sammantaget att det Ohlsson anfört inte visar att VMAB har brutit mot de  
grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse  
i nämnda lag. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Per Hansson  
rådman

Föredragande: Maria Gustafsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.