

**LÄNSRÄTTEN I
NORRBOTTENS LÄN**

PROTOKOLL
2008-02-08
Handläggning i
Luleå

Aktbilaga
Mål nr
271-08
Rotel 4

RÄTTEN

Rådmannen Victoria Bäckström, även protokollförare

SÖKANDE

WSP Sverige AB, 556057-4880
121 88 Stockholm-Globen

Ombud: Advokat Stefan Gustavsson
c/o Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

MOTPART

Luleå kommun
971 85 Luleå

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2008-02-11	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Luleå kommun har – tillsammans med Haparanda kommun, Kalix kommun och Piteå kommun - upphandlat "Vindkraftutredning i Norrbottens skärgård". Enligt tilldelningsbesked den 29 januari 2008 har kommunen beslutat att tilldela ÅF-Infrastruktur AB avtalet.

WSP Sverige AB har ansökt om överprövning och yrkat att rättelse av upphandlingen ska göras på så sätt att kommunen ska göra om anbudsutvärderingen i enlighet med anbudsförutsättningarna med tillämpning av en linjär poängsättningsmodell avseende utvärderingskriteriet "Pris". WSP Sverige AB har även yrkat interimistiskt verkställighetsförbud. WSP Sverige AB har till stöd för sin talan anfört bl.a. följande: Den av kommunen tillämpade poängsättningsmodellen för utvärdering av kriteriet "Pris" står i strid med anbudsförutsättningarna, 1 kap 4 § LOU samt de grundläggande principerna om transparens, likabehandling och proportionalitet. Kommunen har således brutit mot det upphandlingsrättsliga regelverket. Detta har medfört att WSP

Dok.Id 41530

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849 971 26 Luleå	Skeppsbrogatan 41	0920-29 54 90 E-post: lansratteninorrbotten@dom.se http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/	0920-29 54 98	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

Sverige AB lidit eller kan komma att lida skada. Det är angeläget att länsrätten omgående fattar ett interimistiskt beslut så att kommunen inte hinner avsluta upphandlingen innan länsrätten tagit ställning till yrkandet i sak.

SKÄL

I målet ska bestämmelserna i lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU, tillämpas då upphandlingen påbörjats före den 1 januari 2008.

I 7 kap 2 § 1 st LOU anges att rätten ska besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten brutit mot 1 kap 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 7 kap 2 § 2 st samma lag får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

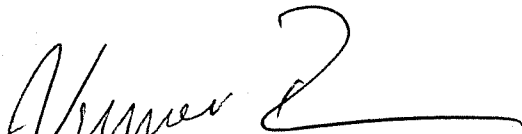
För ett interimistiskt beslut enligt LOU är det enligt praxis tillräckligt att ansökningen inte framstår som ogrundad och att ett interimistiskt beslut är nödvändigt för att möjligheten till överprövning inte ska gå förlorad (jfr RÅ 2003 ref 64, RÅ 2005 ref 17 och även Kammarrätten i Göteborgs beslut den 13 oktober 2005 i mål 5739/05).

Länsrätten finner mot bakgrund av det anförda att det nuvarande underlaget i målet är tillräckligt för ett sådant beslut.

BESLUT

Länsrätten beslutar att den aktuella upphandlingen ”Vindkraftsutredning i Norrbottens skärgård” inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Victoria Bäckström

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.
Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla:

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten.
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.