



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2016-06-01
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
6762-16

SÖKANDE

Byggsnabben AB, 556135-2518
Kvarnholmsvägen 52
131 31 Nacka

Ombud: Björn Brandell
EPIS AB
Ormbergsvägen 14
117 67 Stockholm

MOTPART

VärmdöBostäder AB, 556476-2176
Box 23
134 21 Gustavsberg

Ombud: Advokat Annika Andersson och jur.kand. Sarah Ottosson
Advokatfirman Lindahl KB
Studentgatan 6
211 38 Malmö

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2016-06-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 731869

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

VärmdöBostäder AB genomför en upphandling av ramavtal avseende felavhjälpande underhåll och ombyggnadsarbeten. Upphandlingen genomförs som förenklat förfarande enligt lagen om offentlig upphandling, LOU. Byggsnabben AB:s anbud har förkastats.

Byggsnabben AB yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har vidtagits på så sätt att anbudsutvärderingen görs om varvid anbudet från Byggsnabben tas upp till utvärdering. I andra hand yrkar bolaget att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om.

VärmdöBostäder bestrider bifall till Byggsnabbens ansökan om överprövning och yrkar för egen del att ansökan om överprövning ska avslås och lämnas utan bifall.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövning

Av likabehandlingsprincipen, som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU, följer att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, så kallade ska-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet.

Av VärmdöBostäders beslut att förkasta Byggsnabbens anbud framgår följande.

Enligt AFB.525 skall företaget kunna uppvisa ett (1) referensuppdrag avseende efterfrågade uppdrag, felavhjälpande underhåll i lägenheter med kvarboende.

Ramavtalets/uppdragets totala värde för en kund, ska vara minst 100 000 SEK/år, som anbudsgivaren har utfört inom de senaste 5 åren

- Av ert anbud framgår ej referens med felavhjälpande underhåll i lägenheter med kvarboende. Er referens refererar till skola.
- Referensen var inte Värmdöbostädens, arbetet avsåg försäkringsskada, beställare var Trygg Hansa.

I punkt AFB.525 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

AFB.525 Anbudsgivarens yrkeskunnande

Anbudsgivaren eller dess nyckelpersoner ska kunna uppvisa två referensuppdrag. Anbudsgivarens yrkeskunnande, effektivitet, erfarenhet och tillförlitlighet kommer att värderas av referenter.

Anbudsgivaren ska kunna uppvisa ett (1) referensuppdrag avseende efterfrågade uppdrag, felavhjälpande underhåll i lägenheter med kvarboende.

Ramavtalets/uppdragets totala värde för en kund, ska vara minst 100 000 SEK/år, som anbudsgivaren har utfört inom de senaste 5 åren.

Anbudsgivaren ska kunna uppvisa ett (1) referensuppdrag avseende efterfrågade uppdrag, ombyggnader och verksamhetsanpassningar med kvarboende eller pågående verksamhet i del av fastighet, utförda som totalentreprenad. Entreprenadens totalvärde ska vara minst 500 000 SEK, som anbudsgivaren har utfört inom de senaste 5 åren.

Referensuppdrag kan vara pågående, om det påbörjats 12 månader före anbudstidens utgång.

Vidare framgår av punkt AFB.525 att om beställaren har egen erfarenhet av anbudsgivaren (varmed avses att anbudsgivaren tidigare levererat liknande efterfrågat uppdrag åt beställaren) kommer beställaren att byta ut ett referensuppdrag mot eget referensuppdrag och -person hos beställaren (så kallad egenreferens). I förekommande fall kommer anbudsgivarens lämnade referensuppdrag nummer ett att bytas ut mot beställarens egenreferens. Om

beställaren redan lämnats som referens kommer ingen ytterligare egenreferens att tas.

Begreppet felavhjälpande underhåll definieras i förfrågningsunderlaget (under AFA.4) såsom underhåll som syftar till att återställa en funktion som oförutsett nått en oacceptabel nivå. Med oförutsett avses att det inte är möjligt att förutse vilket förvaltningsobjekt som drabbas av funktionsnedsättningen eller tidpunkten för denna. Felavhjälpande underhåll indelas i akut underhåll och övrigt felavhjälpande underhåll. Det utförs normalt genom reparation eller utbyte efter felanmälan från slutanvändare, tillsynsrapportering eller larm.

Byggsnabben lämnade följande referensuppdrag:

Referensuppdrag 1

- Kulskolan, VärmdöBostäder, reparation av vattenskada efter stamstopp. Samtliga golv revs ut, storkök med inredning revs, väggar kapades, avfuktning samt återlagning med nya golv, mattläggning, målning. Förskolans verksamhet var under delar av tiden i gång i lokalen.

Referensuppdrag 2

- Pluslägenheter, Stena Fastigheter, ombyggnad/anpassning av lägenheter och lokaler, ofta med kvarboende hyresgäster. Objekten har avsett installationsarbeten såsom el-, ventilations- och rörarbeten. Nya kök har installerats, nya ytskikt på golv och vägg samt helombyggnad av badrum.

Byggsnabben har anfört att referensuppdrag 1 innehöll både avhjälpande underhåll och ombyggnad/verksamhetsanpassning, samt att referensuppdrag 2 är ett ramavtal med Stena Fastigheter där det förekommer många olika avrop, både vad gäller ombyggnader/anpassningar och felavhjälpande underhåll med kvarvarande hyresgäster. Detta innebär, enligt Byggsnabben, att båda de angivna referensuppdragen uppfyller angivna krav ställda i förfrågningsunderlaget. Om något ord eller formulering kan leda till någon

tvksamhet kan detta rättas till av den upphandlande myndigheten genom att ställa en kompletterande fråga till anbudsgivaren.

VärmdöBostäder har anfört att VärmdöBostäder inledningsvis angav att referensuppdraget Kulskolan inte uppfyllde de i förfrågningsunderlaget ställda kraven. Denna grund har sedermera frånfallit. Mot bakgrund av att VärmdöBostäder redan har lämnats som referens har ingen ytterligare egenreferens tagits. Bolaget har angett att referensuppdraget som utförts för Stena Fastigheters räkning är ett ramavtal som löpt i många år och som omfattar alla typer av arbeten, bland annat stora reparationsarbeten i lägenheter som varit mycket nedgångna. Detta är inte möjligt att utläsa av lämnade uppgifter. Oaktat detta är ”stora reparationsarbeten” under alla omständigheter inte att likställa med felavhjälpande underhåll. Reparationsarbeten är normalt sett att hänföra till planerade underhållsåtgärder. Av bolagets beskrivning framgår inte att uppdraget avsett felavhjälpande underhåll i enlighet med den i förfrågningsunderlaget angivna definitionen. Bolagets lämnade referensuppdrag uppfyller således inte de i förfrågningsunderlaget ställda kraven på referensuppdrag.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska kunna uppvisa ett referensuppdrag avseende felavhjälpande underhåll i lägenheter med kvarboende. Begreppet felavhjälpande underhåll definieras tydligt i förfrågningsunderlaget.

Utifrån den beskrivning som Byggsnabben lämnat i sitt anbud går det inte att läsa, enligt förvaltningsrättens mening, att något referensuppdrag avser felavhjälpande underhåll. Någon skyldighet för VärmdöBostäder att begära in komplettering i detta avseende från Byggsnabben har inte heller förelegat.

Förvaltningsrätten finner att VärmdöBostäder, till följd av vad Byggsnabben har anfört, inte har brutit mot någon grundläggande princip eller annan bestämmelse i LOU när bolaget uteslutits från upphandlingen. Skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU saknas därmed. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Kaija Hultquist

Kaija Hultquist

Rådman

Tobias Fredriksson har handlagt målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.