



## **KLAGANDE**

Stanley Security Sverige AB, 556076-0737

Ombud: Advokat Pontus Scherp och jur.kand. Joakim Edvinsson  
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå KB  
Box 5747  
114 87 Stockholm

## **MOTPART**

Landstinget i Västmanland  
721 89 Västerås

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Uppsalas beslut den 4 februari 2013  
i mål nr 6379-12, se bilaga A

## **SAKEN**

Offentlig upphandling

---

## **KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till förvaltningsrätten för ny handläggning.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Stanley Security Sverige AB** yrkar i första hand att förvaltningsrättens beslut upphävs och att målet visas åter för förnyad handläggning och i andra hand att upphandlingen rättas i enlighet med bolagets ansökan om överprövning vid förvaltningsrätten.

Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Av förvaltningsrättens beslutsskäl framgår att domstolen inte prövat om landstingets avbrytandebeslut var förenligt med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller ogiltigt. Någon motivering till varför förvaltningsrätten inte prövat huruvida avskrivningsbeslutet var förenligt med LOU finns inte. Förvaltningsrättens beslut att avskriva målet är felaktigt och står i strid med etablerad praxis.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

En upphandlande myndighet har möjlighet att avbryta en pågående upphandling under förutsättning att beslutet baseras på sakligt godtagbara skäl och med iakttagande av grundläggande gemenskapsrättsliga regler (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2008 ref. 35 och där refererade rättsfall).

I förevarande mål gav förvaltningsrätten bolaget möjlighet att yttra sig över landstinget i Västmanlands beslut att avbryta upphandlingen under pågående överprövningsprocess varvid bolaget bl.a. yrkade att beslutet skulle ogiltigförklaras. Mot denna bakgrund hade förvaltningsrätten inte bort skriva av målet utan borde ha prövat om beslutet att avbryta upphandlingen var grundat på sakligt godtagbara skäl och förenligt med

gemensksprätten (jfr Kammarrätten i Stockholms beslut den 3 juli 2008 i mål nr 4966-08 och Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 16 april 2012 i mål nr 650-12). Eftersom så inte har skett ska förvaltningsrättens beslut upphävas och målet visas åter för ny handläggning.

---

Kammarrättens beslut att meddela prövningstillstånd får enligt 33 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.

Hur man överklagar beslutet i övrigt, se bilaga B (formulär 9).

		
Ingrid Engquist kammarrättsråd ordförande	Ann Cathrine Bergman kammarrättsråd referent	Lisa Wiberg tf. assessor

Föredragande i målet har varit kammarrättsfiskalen Lina Hjorth.



Ab 12

**SÖKANDE**

Stanley Security Sverige AB, 556076-0737  
Box 12545  
102 29 Stockholm

Ombud: Advokaten Pontus Scherp och Jur.kand. Joakim Edvinsson  
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå KB  
Box 5747  
114 87 Stockholm

**MOTPART**

Landstinget i Västmanland  
721 89 Västerås

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

---

**BAKGRUND**

Landstinget i Västmanland (landstinget) har genomfört en upphandling av brand- och utrymningslarm till Västmanlands sjukhus.

Stanley Security Sverige AB (bolaget) har den 26 november 2012 ansökt om överprövning av upphandlingen.

Landstinget har den 4 december 2012 beslutat att avbryta upphandlingen.

**YRKANDEN**

Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen rättas och i andra hand att upphandlingen görs om. Med anledning av att landstinget har beslutat att avbryta upphandlingen har bolaget justerat sitt yrkande till att beslutet att avbryta upphandlingen ska ogiltigförklaras och upphandlingen ska rättas.

SKÄL

Bolaget har ansökt om överprövning av landstingets tilldelningsbeslut. Därefter har landstinget beslutat att avbryta upphandlingen. Det finns således inte längre något tilldelningsbeslut att överpröva. Målet ska därför avskrivras från vidare handläggning. Det förhållandet att bolaget i yttrande anfört att talan även ska omfatta det senare beslutet att avbryta upphandlingen föranleder inte någon annan bedömning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Leif Gäverth  
lagman

Målet har föredragits av Klas Johansson.