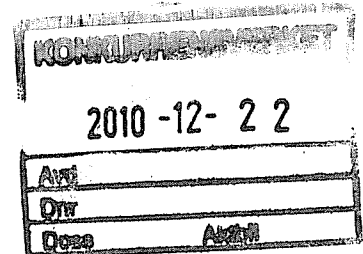




KLAGANDE

1. Helikopter Reklambyrå AB, 556510-3776
Noliagatan 9
941 31 Piteå

2. Gunnar Forslund, 590925-8955
med uppgiven firma Tango
Rådhusorget
Kyrkbrogatan 7
941 31 Piteå



MOTPART

Piteå kommun
941 85 Piteå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 15 november 2010
i mål nr 2621-10, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling;
fråga om talerätt

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avvisar överklagandena.

- Klagande/ombud
 Motpart/ombud
 SKV
 Fk NFC
 Lst/Trp.st
 Fr
 Konsumentskydd

- För delgivning
 För kännedom
 För handläggning

Dok.Id 76708

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 714	Södra Tjärngatan 2	060-18 66 00	060-18 66 52	måndag – fredag
851 21 Sundsvall		E-post: kammarrattenisundsvall@dom.se		09:00-16:00
		www.kammarrattenisundsvall.se		

BAKGRUND

Piteå kommun fattade tilldelningsbeslut den 20 oktober 2010 avseende upphandlingen "Grafisk formgivning 2, 2010". Bland de leverantörer som antogs var Helikopter Reklambyrå AB och Gunnar Forslund med uppgiven firma Tango.

Förvaltningsrätten i Luleå beslutade i dom den 15 november 2010 att upphandlingen skulle göras om.

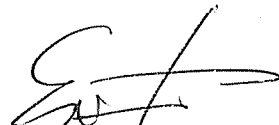
YRKANDEN M.M.

Helikopter Reklambyrå AB och Gunnar Forslund yrkar att förvaltningsrättens dom ska undanröjas och tilldelningsbeslutet fastställas och anför. Upphandlingen har den transparens som krävs. Om förvaltningsrättens dom står fast skulle det betyda att alla som inte får information tillskickad kan få upphandlingar ogiltigförklarade. Det som måste gälla är att informationen ska finnas tillgänglig för alla men att det är anbudsgivarens ansvar att skaffa informationen.


SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt praxis anses inte den som enligt den upphandlande myndighetens beslut antagits som leverantör ha rätt att överklaga en senare meddelad dom av förvaltningsrätten av innebörd att upphandlingen får avslutas först sedan viss rättelse skett (RÅ 2002 ref. 5 och RÅ 2007 not. 131). Det förhållandet att förvaltningsrätten i den överklagade domen förordnat att upphandlingen ska göras om utgör inte skäl att göra en annan bedömning. Överklagandena ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Eric Lowén
kammarrättsråd
ordförande



Charlotte Waas
kammarrättsråd
referent



Birgitta Törnered
kammarrättsråd

Jeanette Sundqvist
föredraganden



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

DOM
2010-11-15
Meddelad i
Luleå

Bilaga A

Mål nr
2621-10E
D4

SÖKANDE

Ulrika Weinz, Weinz At Work
Floragatan 8, 941 51 Piteå

MOTPART

Piteå kommun, 941 85 Piteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att Piteå kommuns upphandling avseende ”Grafisk formgivning 2 2010” skall göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 27 oktober 2010 gäller inte längre.

YRKANDEN M.M.

Ulrika Weinz begär överprövning av Piteå kommuns upphandling avseende ”Grafisk formgivning 2 2010”, i vilken hon var en av anbudsgivarna men har enligt tilldelningsbesked den 20 oktober 2010 inte tilldelats kontrakt. Hon anför bl.a. att hon inte har fått det mail-utskick som var väsentlig del av kommunens förfrågningsunderlag. Piteå kommuns förfarande strider mot principerna för transparens och likabehandling.

Förvaltningsrätten har i beslut den 27 oktober 2010 meddelat verkställighetsförbud i den aktuella upphandlingen.

Dok.Id 9684

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
0920-29 54 98

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-16:00

Piteå kommun tillstyrker begäran om överprövning och anser att berörd upphandling skall göras om samt anför bl.a. att kommunen kunnat konstatera att e-postmeddelandet inte gått i väg till Weinz, vilket kan ha föranlett av att vissa mejlboxar har begränsningar i hur stora filer som kan tas emot. I detta läge kan det inte skapas lika förutsättningar för samtliga anbudsgivare i en ny utvärdering. Piteå kommun föreslår därför att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen görs om. Piteå kommun lägger om rutinerna i samband med publicering av elektroniska upphandlingsdokument så att en kontroll görs att aktuella aviseringar skickats till berörda anbudsgivare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten finner att vad som framkommit i målet ger vid handen att den ifrågavarande upphandlingen bör göras om på grund av de tekniska komplikationerna som förekommit i samband med utskick av väsentlig del av förfrågningsunderlaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)



R Hirvelä

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.