



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2012-07-10
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
2497-12 E
2498-12 E

SÖKANDE

Kunskapscompaniet Ankaret Aktiebolag, 556530-4028
Köpmangatan 1
633 56 Eskilstuna

MOTPART

Örebro kommun
Upphandlingsenheten
Box 30070
701 35 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2012-07-11	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen av yrkesutbildning inom området bygg och anläggning med inriktning husbyggnad ska göras om (mål nr 2497-12).

Förvaltningsrätten avslår Kunskapscompaniet Ankaret Aktiebolags ansökan om överprövning avseende yrkesutbildning inom området svets (mål nr 2498-12).

Förvaltningsrätten prövar inte yrkandet om interimistiskt beslut.

Dok.Id 65565

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Örebro kommun genomför offentliga upphandlingar av yrkesutbildning inom vuxenutbildningen bland annat för områdena bygg och anläggning med inriktning husbyggnad, dnr Vux 216/2012 (mål nr 2497-12), samt svets, dnr Vux 219/2012 (mål nr 2498-12). Upphandlingarna omfattar en utbildning 2012 med option att avropa genomförande av en likvärdig utbildning 2013. Vid anbudstidens utgång hade anbud från Kunskapscompaniet Ankaret Aktiebolag (Kunskapscompaniet), Lernia Utbildning Aktiebolag och Movant Aktiebolag (Movant) inkommit och Örebro kommun har i tilldelningsbeslut den 8 juni 2012 beslutat anta anbud från Movant i båda upphandlingarna.

Kunskapscompaniet ansöker om överprövning av upphandlingarna och yrkar i första hand att upphandlingarna får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att nya uträkningar skett och att kommunen rättat till tilldelningsbesluten samt i andra hand att upphandlingarna ska göras om.

Kunskapscompaniet yrkar även att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingarna inte får avslutas.

Örebro kommun bestrider bifall till ansökningarna.

PARTERNAS TALAN

Kunskapscompaniet anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Kunskapscompaniet anser att upphandlingarna inte skett med den öppenhet/transparens och likabehandling som lagen om offentlig upphandling förutsätter samt att Kunskapscompaniet därmed lider skada eller kan komma att lida skada. Kunskapscompaniet har efter att ha tagit del av tilldelningsbesluten samt resultatrapporterna kontaktat Örebro kommun och då bland annat efterfrågat hur resultaten framräknats. Kommunen har då svarat att

beräkningarna har framräknats automatiskt av systemet Tendsign och på sätt som framgår av underlagen. Kunskapscompaniet anser att det inte utifrån underlagen - varken tilldelningsbesluten, resultatrapporterna eller förfrågningsunderlagen - framgår hur beräkningarna gjorts. Det framgår att beräkningar har gjorts men hur poängsättningarna gjorts framgår inte. Kunskapscompaniet anser att utvärderingskriterierna inte uppfyller den förutsebarhet och öppenhet som lagen om offentlig upphandling kräver. Ett av kriterierna är "Arbetsplatsförlagd utbildning, APL", s. 2 f. i resultatrapporterna. Enligt förfrågningsunderlagen är det meriterande på så sätt att fler veckor ger fler poäng. Kunskapscompaniet har i upphandlingen avseende husbyggnad uppgett 32 veckor och Movant 20 veckor. Trots skillnaden i antalet veckor har båda anbuderna poängsatts till 100. Kunskapscompaniet kan inte hitta en objektiv förklaring till att anbuderna i denna del bedömts lika trots en uppenbar skillnad i antal veckor.

Örebro kommun anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Kommunen har vid de aktuella upphandlingarna använt ett elektroniskt upphandlingssystem som heter Tendsign. Systemet möjliggör en helt elektronisk hantering av upphandlingsprocessen. En stor fördel som systemet innebär för anbudsgivare är att det på ett mycket åskådligt sätt hjälper anbudsgivaren genom anbudslämnandet. Systemet säkerställer bland annat att samtliga skallkrav är uppfyllda och besvarade, detta för att förebygga dyrbara slarvfel som t.ex. att inte bifoga efterfrågade bevis på uppfyllande av krav. Kommunen har i de aktuella upphandlingarna formulerat ett antal s.k. utvärderingskriterier för att bedöma anbudens kvalitet, varvid dessa kriterier har sammanvägts med anbudspriset och genom den beräkningen har det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet räknats fram. Samtliga utvärderingskriterier har redovisats och fyllts i via dator i en s.k. svarsruta i förfrågningsunderlagen. Kommunen menar att det tydligt framgår hur dessa kommer att värderas.

DOMSKÄL

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

För upphandlingarna gäller enligt 16 kap. 8 § LOU förlängd avtalsspärr under handläggningen i förvaltningsrätten. Kunskapscompaniets yrkande om interimistiskt beslut tas därför inte upp till prövning.

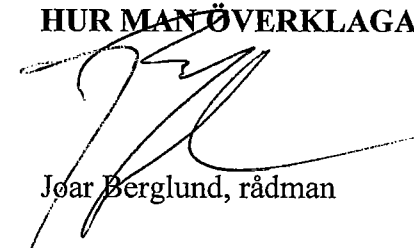
Kunskapscompaniet åberopar i huvudsak att förfrågningsunderlagen inte uppfyller kraven i LOU om öppenhet och förutsebarhet samt att resultatrapporterna inte visar hur beräkningarna och poängsättningarna har gjorts. Förvaltningsrätten konstaterar emellertid att det tydligt framgår av resultatrapporterna hur många poäng anbudsgivarna tilldelats för respektive utvärdringskriterium samt hur kriterierna viktats och hur poängsummorna beräknats. Viktningen anges även i förfrågningsunderlagen. Däremot framgår det inte av förfrågningsunderlagen hur poängsättningen ska ske och dessa brister blir framför allt tydliga i upphandlingen avseende husbyggnad, då både Kunskapscompaniet och Movant fått 100 poäng för arbetsplatsförlagd utbildning trots att det i Kunskapscompaniets anbud ingår 32 veckor och i Movants anbud 20 veckor, av totalt högst 40 veckors utbildning. Det har inte heller framkommit att anbudsgivarna haft möjlighet

att i det elektroniska systemet Tendsign ta reda på hur poängsättningen ska ske, exempelvis att 10 veckors arbetsplatsförlagd utbildning ger 100 poäng medan ytterligare veckor inte ger något mervärde.

Enligt förvaltningsrättens mening är bristerna i förfrågningsunderlagen av sådan allvarlig art att Örebro kommun därigenom har brutit mot principen om öppenhet och transparens i 1 kap. 9 § LOU. För att ingripande mot en upphandling ska ske krävs emellertid även att bristen medför att den som ansöker om överprövning lider eller kan komma att lida skada. Vad gäller upphandlingen avseende husbyggnad är poängsumman för Kunskapscompaniet 70,80 och för Movant 72,00. Delpoängen för kriteriet arbetsplatsförlagd utbildning är för båda 6,00 poäng (6 procent av 100 poäng) och för kriteriet pris 26,4 poäng för Kunskapscompaniet och 28,8 poäng för Movant (40 procent av 66 respektive 72 poäng). Med en så liten skillnad i slutpoäng finner förvaltningsrätten att Kunskapscompaniet riskerat att lida skada till följd av bristerna i upphandlingen avseende husbyggnad. Kunskapscompaniets ansökan om överprövning av denna upphandling ska därmed bifallas på så sätt att upphandlingen ska göras om.

I upphandlingen avseende svets däremot är skillnaden i slutpoäng betydligt större, 59,2 för Movant mot 51,7 för Kunskapscompaniet och där har Kunskapscompaniet erbjudit arbetsplatsförlagd utbildning under 8 veckor mot 20 veckor för Movant. Mot bakgrund härav och då det inte heller i övrigt har framkommit att Kunskapscompaniet riskerat lida skada till följd av brister i förfrågningsunderlaget ska bolagets ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Jöar Berglund, rådman

Målet har handlagts av förvaltningsrättsjuristen Göran Wirdéus