



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2013-05-14
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
3680-13 E
Enhet 2:1

SÖKANDE

AC Motion & Fitness AB, 556752-3880
Kabelvägen 17
602 10 Norrköping

Ombud: Anders Strömsten
Adress som ovan

MOTPART

Räddningstjänsten Storgöteborg
Box 5204
402 24 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2013 -05- 1 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 205005

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

Telefax
031 - 711 78 59

E-post: forvaltningsrattengoteborg@dom.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
3680-13

BAKGRUND

Räddningstjänsten Storgöteborg (RSG) genomför en upphandling av ramavtal avseende gymutrustning, dnr 0465/12UH-2012-16. Upphandlingen är uppdelad i sex kategorier (A-F). Anbud kan lämnas på en eller flera kategorier. Tilldelningsgrunden är lägsta pris.

Av tilldelningsbeslut meddelat den 19 mars 2013 framgår att RSG valt att teckna avtal med Concept Träningsredskap AB avseende kategori A.

Av tilldelningsbeslutet framgår vidare bl.a. följande. Vid anbudsprovningen kontrollerades i ett första steg att anbudsgivarnas offererade produkter uppfyllde kraven utifrån svaren i anbudet och i de bifogade produktbladen. Därefter besökte en referensgrupp de anbudsgivare som uppfyllde samtliga krav för att testa de offererade maskinerna. Efter test konstaterades att anbudet från *AC Motion & Fitness AB* (bolaget) inte uppfyllde alla skallkrav och gick inte vidare till utvärdering avseende kategori A: *Den offererade benpressen uppfyllde inte kravet på professionell användning då den glappar. Cablecross samt Latsdrag uppfyllde inte kravet på rehabanpassning. Den sittande roddmaskinen som offererats är inte likvärdig, då den har två handtag.*

YRKANDEN M.M.

Bolaget begär överprovning av upphandlingen avseende kategori A och anför att de uppfyller skallkraven i upphandlingen enligt följande.

Glappet i sitsen på benpressen berodde på att det var ett glidhjul i sitsen som hade lossnat eller var slitet. Det är inget man ser utifrån. Remmen var inte heller helt spänd. Med detta åtgärdat finns det inga anmärkningar på att maskinen skulle ge ett instabilt intryck. Eftersom dessa maskiner an-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

vänds 10-15 timmar per dag så uppstår slitage på dessa och det har inget med kvaliteten på maskinerna att göra. Nautilus är en av världens största och ledande leverantörer av gymutrustning. Påståendet att dessa maskiner inte skulle hålla för professionellt bruk är helt felaktigt.

Cablecross samt *Latsdrag* är helt rehanpassade genom viktmagasinet med intervallstegring om 2,5 kg på viktmagasinet. Det finns även hjälpmedel för att kunna höja och sänka armarna för rullstolsburna.

Roddmaskinen (*sittande roddrag*) har två vajrar som är sammankopplade till en. Denna koppling medföljer maskinen. Om man vill kan man även använda två handtag. Denna extra funktion innebär inte att maskinen inte är likvärdig med de modeller som RSG har angett då man fortfarande har möjlighet att använda maskinen på exakt samma sätt som på angivna typmodeller. Det finns heller inga föreskrifter i anbudet som säger att det endast ska vara en vajer.

Med dessa rättelser får anbudet anses uppfylla skallkraven då de punkter som nu har tagits upp inte har något att göra med att maskinerna inte håller för professionellt bruk eller inte motsvarar kraven på rehanpassning osv.

RSG vidhåller sitt beslut och anför bl.a. följande.

Anbudsgivarna skulle i anbudet beskriva hur de uppfyllde kraven samt bifoga produktblad. Dessutom skulle anbudsgivaren kunna visa upp de offererade maskinerna. Representanter för RSG besökte ett gym anvisat av anbudsgivaren där de offererade maskinerna var uppställda. Vid detta besök kunde konstateras att den offererade benpressen inte uppfyllde kravet på att "alla offererade produkter ska vara avsedda för professionella användare och därmed tåla hög och frekvent belastning" då sitsen glappade i

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

sidled. Det fanns ingen skruv eller liknande för att skruva åt sitsen. Det stod en likadan maskin bredvid och även på denna glappade sitsen. RSG anser därför att den offererade produkten inte uppfyller ställt krav.

Uppställt skallkrav för *Sittande roddrag* var "sittande roddrag inklusive olika draghandtag typ Technogym, Cybex, Lifefitness, Precor eller likvärdigt". Den offererade maskinen hade två handtag och är därmed inte likvärdig med de modeller som angavs som typexempel.

Av ovan nämnda skäl ansågs AC Motion & Fitness AB därför inte uppfylla kraven inom kategori A och gick därför inte vidare till utvärdering.

DOMSKÄL

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt sätt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten åberopar (RÅ 2009 ref. 69).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM***Förvaltningsrättens bedömning*

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i eller någon av de principer som anges i lagstiftningen och att en leverantör till följd av det lidit eller kan komma att lida skada.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets s.k. skallkrav inte ska beaktas vid utvärderingen.

Av bilagan Kravspecifikation punkten 1.0 framgår bl.a. att upphandlingen avser köp av fabriksny gymutrustning inklusive service och att den är uppdelad i sex kategorier. Vidare anges att alla offererade produkter ska vara avsedda för professionella användare och därmed tåla både frekvent och hög belastning. De offererade produkterna ska även täcka RSG:s behov av rehab till avancerad träning. I anbudet ska beskrivas hur kravet uppfylls. Produktblad för offererade produkter ska bifogas anbudet. I *Krav punkten 1.1* anges att anbudsgivaren för att underlätta anbudsutvärderingen ska – om köparen så begär – kunna visa upp de offererade produkterna.

Under punkten 2.0 kategori A: *Styrkemaskiner* framgår bl.a. att anbud ska lämnas på *Benpress*, sittande utförande (punkt 2.6) och *Sittande roddrag* inklusive olika draghandtag typ Technogym, Cybex, Lifefitness, Precor eller likvärdigt (punkt 2.9).

Cablecross samt Latsdrag

Bolaget uppger obesträtt att de offererade produkterna *Cablecross* och *Latsdrag* uppfyller kravet på rehabanpassning. Utredningen utvisar inte att bolagets påstående är felaktigt. Det finns därför inte skäl för att ifrågasätta att dessa produkter inte uppfyller ställda krav på att vara anpassade för

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

rehab. Anledning att förkasta bolagets anbud på denna grund har sålunda inte funnits.

Sittande roddrag

Vad gäller offererad *Sittande roddrag* uppger RSG obestritt att denna maskin vid visningstillfället hade två handtag. Därigenom var offererad maskin inte likvärdig med de av RSG angivna typmodellerna, som har endast ett handtag. Maskinen uppfyllde därmed inte skallkravet i denna del. Det ska framhållas att det är anbudsgivaren som står risken för att angivna referenser kan visa upp offererade produkter som uppfyller ställda skallkrav. Av det ovan anförda följer att RSG har haft fog för att förkasta bolagets anbud.

Benpress, sittande utförande

Vad gäller offererad benpress är det ostridigt att denna vid visningstillfället glappade i sitsen och glappet gick inte på ett enkelt sätt att åtgärda vid detta tillfälle. En likadan benpress som stod bredvid hade samma fel. RSG bedömde därför att kvalitetskravet inte var uppfyllt. Det finns inte skäl att göra någon annan bedömning. Liksom angetts ovan är det anbudsgivaren som står risken för att angivna referenser kan visa upp offererade produkter som uppfyller ställda skallkrav. RSG har sålunda haft fog för att på denna grund förkasta bolagets anbud.

Sammanfattningsvis innebär det som bolaget anför och har visat inte att RSG har brutit mot någon bestämmelse i LOU, varför ansökan ska avslås.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 7
3680-13

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV3109/1B LOU)



Urban Karlsson

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Michael Koch.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU