



## KLAGANDE

Sandå Sverige AB, 556467-7119  
Box 732182  
182 53 Danderyd

Ombud: Advokaten Jan Andersson  
Box 3462  
103 69 Stockholm

## MOTPART

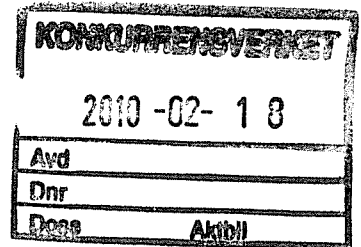
AB Stångåstaden, 556041-6850  
Box 3300  
580 03 Linköping

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Östergötlands län beslut den 16 december 2009 i mål nr 4040-09, se bilaga A

## SAKEN

Avskrivning av ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kamrarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kamrarrätten upphäver länsrättens beslut och återförvisar målet till Förvaltningsrätten i Linköping (tidigare Länsrätten i Östergötlands län) för prövning i sak.
3. Kamrarrätten avvisar yrkandet att kamrarrätten ska ålägga Stångåstaden att företa en sekretessprövning och lämna ut handlingar i aktuell upphandling.

- Klaganden/ombudet
- Motparten/ombudet
- Skatteverket
- Länsstyrelsen
- Förvaltningsrätten
- Allmänna ombudet
- Konkurrensverket
- För kännedom
- För verkställighet
- För delgivning

### YRKANDEN M.M.

Sandå Sverige AB (Sandå) yrkar att kammarrätten upphäver länsrättens beslut och återförvisar målet till länsrätten för prövning i sak. Sandå yrkar vidare att kammarrätten ska ålägga Stångåstaden att företa sekretessprövning och lämna ut samtliga handlingar i nu aktuell upphandling.

AB Stångåstaden (Stångåstaden) bestrider ändring av det överklagade beslutet.

Sandå anför bl.a. följande. Länsrätten har gjort en felaktig bedömning och avskrivit målet från vidare handläggning. Beslutet motiverades med att kontrakt förelegat innan länsrättens beslut. Länsrätten meddelade interimistiskt beslut på morgonen den 7 december 2009. Beslutet faxades till Stångåstaden. Ett interimistiskt beslut börjar gälla när det har meddelats. Det finns inte något krav på att beslutet kommit parterna till handa för att ett sådant beslut ska gälla. Det bestrids att ett bindande kontrakt har tecknats mellan Stångåstaden och övriga kontraktsparter innan länsrätten fattade sitt interimistiska beslut.

Stångåstaden anför bl.a. följande. Kontraktet i denna ramavtalsupphandling tecknades med de tre leverantörerna innan Stångåstaden tog del av länsrättens interimistiska beslut. I och med att kontraktet tecknades så avslutades också upphandlingen. Civilrättsligt bindande avtal och upphandlingskontrakt enligt LOU var således tecknade innan länsrätten och numera kammarrätten meddelat sina respektive verkställighetsförbud.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Kammarrätten, som finner skäl att meddela prövningstillstånd, gör följande bedömning.

Av 16 kap. 1 § tredje stycket LOU framgår att vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan om överprövning inte prövas efter den tidpunkt det finns ett kontrakt. Den får dock prövas fram till dess att tio dagar gått från det att underrättelse lämnats om tilldelningsbeslutet, eller rätten, om den fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Enligt 2 kap. 10 § LOU avses med kontrakt ett skriftligt avtal med ekonomiska villkor som 1. sluts mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer, 2. avser utförande av byggentreprenad, leverans av varor eller tillhandahållande av tjänster, och 3. undertecknats av parterna eller signerats av dem med elektronisk signatur.

Av 5 kap. 5 § LOU framgår att om ett ramavtal ingås med leverantörer ska dessa vara minst tre.

Fråga i målet är om det vid tidpunkten för länsrättens interimistiska beslut den 7 december 2009 fanns ett kontrakt enligt LOU.

Av handlingarna i målet framgår att Stångåstaden tecknade ramavtal med tre leverantörer måndagen den 7 december 2009. I skrivelse till länsrätten den 14 december 2009 uppger Stångåstaden att det första kontraktet tecknades kl. 07.30, det andra omkring kl. 08.00 och det tredje kontraktet tecknades omkring kl. 08.30. Länsrättens interimistiska beslut att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat förordnats meddelades genom expediering med fax den 7 december 2009 kl. 08.11.


Ett kontrakt enligt LOU föreligger då det gäller ramavtal när samtliga leverantörer tecknat kontrakt, jfr Kammarrättens i Göteborg dom den 5 oktober 2009, mål nr 3525-09. Eftersom den tredje leverantören i Stångåstadens upphandling inte hade undertecknat sitt kontrakt vid den tidpunkt då länsrätten meddelade sitt beslut förelåg inget ramavtal enligt LOU och läns-

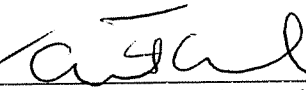
rätten borde därför inte ha avskrivit målet på denna grund utan tagit upp målet till prövning. Den omständigheten att länsrättens beslut inte kommit behörig tjänsteman hos upphandlande myndighet till handa vid tidpunkten för avtalets undertecknande föranleder ingen annan bedömning. Målet ska därmed återförvisas till Förvaltningsrätten i Linköping för prövning i sak.

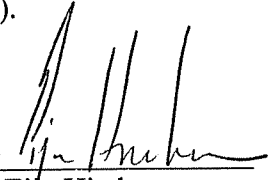
Sandås begäran om att ta del av allmänna handlingar avvisas. En sådan begäran ska rätteligen inges till Stångåstaden.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Lennart Velinder

  
Anna Flyme Ahlstrand

  
Eija Hirsbrunner  
referent

**SÖKANDE**

Sandå Sverige AB, 556467-7119  
Box 732182  
182 53 Danderyd

Ombud: Advokat Jens Pedersen  
Advokatfirman Jens Pedersen AB  
Box 3462  
103 69 Stockholm

**MOTPART**

AB Stångåstaden, 556041-6850  
Box 3300  
580 03 Linköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om upphandling

---

**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Länsrättens beslut den 7 december 2009 upphävs.

Dok.Id 88557

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

AB Stångåstaden (nedan Stångåstaden) genomförde en upphandling enligt reglerna om öppet förfarande gällande Måleriarbeten Distrikt Väster, City och Söder. – Stångåstaden beslöt den 26 november 2009 att tilldela annan leverantör än Sandå Sverige AB (nedan Sandå) uppdraget.

Sandå ansökte den 4 december 2009 om överprövning enligt 16 kap 2 § lagen LOU av ifrågavarande upphandling. Ansökan innehöll även en begäran om interimistiskt beslut.

Länsrätten beslöt den 7 december 2009 att Stångåstaden inte får avsluta upphandlingen innan rätten beslutar något annat.

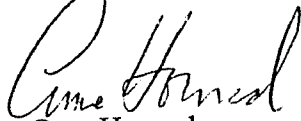
Stångåstaden har den 7 december 2009 meddelat att denna, innan länsrättens beslut kommit Stångåstaden tillhanda, tecknat ramavtal i den aktuella upphandlingen.

#### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 1 § LOU framgår såvitt nu är av intresse dels att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt den paragrafen, dels att en ansökan inte får prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. En ansökan får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Eftersom det inte finns annan utredning i målet, än att den s.k. tiodagarsfristen passerat och ett kontrakt förelegat innan länsrättens beslut, kan bolagets ansökan om åtgärd enligt LOU inte prövas. Länsrättens beslut ska därför upphävas och målet avskrivas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D)

  
Owe Horned

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.