

LÄNSRÄTTEN I
NORRBOTTENS LÄN

DOM
2008-02-28
Meddelad i
Luleå

Mål nr
328-08
Rotel 6

SÖKANDE

Hemmia textil & inspiration AB, 556726-5672
c/o Maria Riström
Spantgatan 2
973 46 Luleå

MOTPART

Bodens kommun
961 86 Boden

KONKURRENSVERKET	
2008-02-29	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT BESLUT

Tilldelningsbeslut meddelat av Bodens kommun den 8 februari 2008

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

Bodens kommun har i tilldelningsbeslut den 8 februari 2008 beslutat antaga Textildesign i Norrland AB (härefter textildesign) som leverantör för en upphandling av textilier till Erikslund.

Hemmia textil & inspiration AB (härefter Hemmia) har utan yrkande i målet begärt överprövning av tilldelningsbeslutet. Hemmia har angivit att textildesign inte uppfyllt skallkraven vad avser bilaga 13.3 positionerna 4, 6, 7, 8, 9, 10 och att leverantörsuppgift, F-skattebevis, registreringsbevis och begäran om upplysning vid upphandling saknas. Vidare saknas anbudsgivarens egen anbudsutvärdering.

Kommunen har svarat enligt följande.

Dok.Id 42279

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 54 90
E-post: lansratteninorrboten@dom.se
http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottnens_lan/

Telefax
0920-29 54 98

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-16:00

”Bodens kommun hävdar att anbudet från Textildesign är korrekt inlämnat i enlighet med de uppgifter som efterfrågats. De har inte lämnat in formuläret "Formulär för anbud 13.3" men i enlighet med detta, genom anbudsgivarens missivskrivelse och övriga dokument framgår de uppgifter och handlingar som Bodens kommun begärt.

- | | |
|--------------------|--|
| Bilaga 13.3 pos. 4 | Textildesign har här inte lämnat någon ersättning per arbetstimme vid tillägsarbeten vilket inte är aktuellt i det här fallet eftersom leverans sker av specificerad produkt. Att lämna denna uppgift är enbart en upplysning för beställaren om tillägsarbeten kommer att förekomma |
| Bilaga 13.3 pos 6 | Textildesign har ej fyllt i å-priser på gardinstänger i Formulär för anbud 13.3.1. Detta är inte nödvändigt eftersom en beräknad summa har angetts för varje gardinstångsuppsättning samt att en slutsumma har angetts per varje enskilt objekt/ gardinuppsättning |
| Bilaga 13.3 pos 7 | Textildesign har ej namngivit någon person men undertecknad för anbudshandlingarna är ansvarig enligt missivskrivelsen |
| Bilaga 13.3 pos 8 | Samma svar som ovanstående |
| Bilaga 13.3 pos 9 | Samma svar som ovanstående |
| Bilaga 13.3 pos 10 | Textildesign har ej namngivit någon underleverantör vilket innebär att de ej anlitar någon för detta uppdrag och är därför ej nödvändigt |

Bilaga 13.5	Leverantörsuppgift har inlämnats
Kopia F-skattebevis	Har inlämnats
Registreringsbevis	Har inlämnats
SKV 4820	Har inlämnats

Att textildesign inte lämnat anbudsutvärdering är inte relevant i sammanhanget för att fullgöra uppgiften men kan vara en upplysning över hur anbudsgivaren själv ser på sitt erbjudande enligt estetiska kriterier och leveranstid i den transparanta utvärderingsförslaget.”

DOMSKÄL

Hemmia har inte framställt något yrkande men länsrätten tolkar ansökan om överprövning på så sätt att Hemmia anser att textildesign inte uppfyller skallkraven och att därför upphandlingen skall gå till Hemmia.

Ansökan om överprövning avser på intet sätt själva utvärderingen av anbudet utan avser endast frågan om textildesign uppfyller skallkraven.

I förfrågningsunderlaget AFB B 52 sid 6 anges ”Prövning av anbud på formella grunder kommer att ske avseende på att anbudsgivaren skall 1. ha lämnat uppgifter i enlighet med Formulär till anbud (bilaga 13.3).”

Det är ostridigt i målet att upphandlingen påbörjats före den 1 januari 2008 och således skall, enligt övergångsbestämmelserna till lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, bestämmelserna i lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU) tillämpas.

Enligt huvudregeln i 1 kap 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Enligt 6 kap 8 § LOU får en upphandlande enhet medge att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Enheten får också medge att ett anbud förtydligas och kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsningar.

Eftersom leverantörsuppgift, F-skattebevis, registreringsbevis och SKV 4820 lämnats kvarstår de uppgifter som avses i position 4, 6, 7, 8, 9, 10 samt anbudsgivarens egen anbudsutvärdering.

Först skall konstateras att det på intet sätt är nödvändigt att inge bilagan 13.3. Det räcker med att motsvarande uppgifter lämnas.

Det måste också klarläggas att de skiftande förhållandena inom näringslivet gör att även inte optimalt utformade förfrågningsunderlag och anbud måste kunna godtagas under förutsättning att de principer som bär upplagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när. För att kunna lägga ett konkurrenskraftigt anbud måste vissa frågor kunna vara öppna för diskussion och förhandling. Det gäller då snarast för länsrätten att pröva om avvikelserna är av sådan art eller omfattning att kravet på affärsmässighet åsidosatts genom att kommunen godtagit anbudet.

När det gäller positionerna 4 och 6 har textildesign inte lämnat de uppgifter som efterfrågas. Länsrätten delar dock kommunens bedömning att de uppgifter som lämnats i bilagorna är tillräckliga för att anbudet skall delta i utvärderingsfasen. När det gäller positionerna 7, 8, 9 och 10 har Ingrid

Westerlund som representant för textildesign undertecknat missivskrivelsen. Hon får därför ses som arbetsledare, representant, kvalitetsansvarig och miljöansvarig. Eftersom uppgift om underentreprenör saknas får anses att textildesign inte avsett använda underentreprenör.

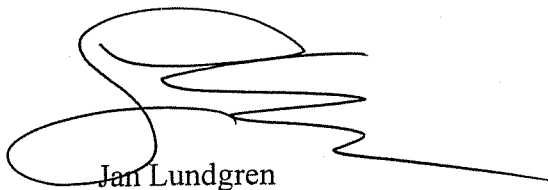
Ett krav på att anbudsgivaren skall inge en egen anbudsutvärdering torde inte, om anbudsgivaren vägrar att inge sådan, kunna upprätthållas. Detta krav har kommunen i sitt svar ansett inte vara relevant i sammanhanget när det gäller att fullgöra uppdraget. Skallkrav som inte är relevanta får naturligtvis inte ställas. Således är förfrågningsunderlaget felaktigt genom att förfrågningsunderlaget som skallkrav upptar ett inte relevant krav.

Länsrätten finner sammantaget att textildesigns offert inte innehåller avvikelser från förfrågningsunderlaget av sådan art och omfattning att anbudet är att anse som orent. Skäl att förkasta offerten har då inte förelegat.

DOMSLUT

Länsrätten lämnar besvären utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).



Jan Lundgren



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.