



**SÖKANDE**

Dräger Sverige AB, 556629-5100

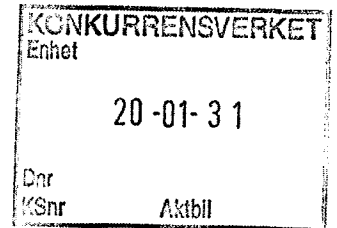
Ombud: Advokat Christoffer Stavenow och jur. kand. Max Thimmig  
Stavenow & Partners Advokatbyrå AB

**MOTPARTER**

1. Region Kronoberg, 232100-0065

2. Medidyne AB, 556697-8796

Ombud: Advokat Johan Linder Säverman  
Wistrand Advokatbyrå



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om utan beaktande av Medidyne AB:s anbud.

**YRKANDEN M.M.**

Dräger Sverige AB (Dräger) ansöker om överprövning av upphandlingen ”Respiratorer 18RGK638” och yrkar att förvaltningsrätten i första hand ska besluta om rättelse av upphandlingen på så sätt att Region Kronoberg utesluter Medidyne AB (Medidyne), alternativt i andra hand att upphandlingen ska göras om. Dräger anför bl.a. följande. Av punkt 1.33 i kravspecifikationen framgår att det i anbudsgivarens erbjudande bör ingå en funktion för transpulmonell tryckmätning. Varje anbudsgivare ska lämna en beskrivning av den lösning som erbjuds. I Drägers anbud anges i kravspecifikationen att

priset för de transpulmonella tryckmätare som bolaget erbjuder ingår i priset. Medidyne har inte tagit med priset för transpulmonella tryckmätare i sitt totalpris. Regionen har varit medvetna om detta vid sin anbudsutvärdering. Därmed har regionen utvärderat Drägers och Medidynes anbud i strid med den grundläggande principen om likabehandling och transparens i 4 kap. 1 § LOU eftersom regionen har kvalificerat och tilldelat en anbudsgivare som inte uppfyller samtliga krav kontrakt. På grund av detta har Dräger inte kunnat lämna sitt bästa pris och har därigenom lidit skada i den mening som avses i 20 kap. 6 § LOU. Värdet på transpulmonell tryckmätning är flera hundra tusen kronor, varför detta är en väsentlig oklarhet i förfrågningsunderlaget. Skillnaden mellan Drägers och Medidynes anbud efter kvalitetsbristtillägg var 294 596 kr. Hade Dräger lämnat ett anbud med samma innehåll som Medidynes hade Drägers utvärderingspris varit lägre än Medidynes och Dräger hade då vunnit upphandlingen. – Regionens förfrågningsunderlag är utformat på ett oförutsebart sätt. Eftersom Dräger har uppfattat att man i anbudet ska inkludera priset för transpulmonell tryckmätning och Medidyne har uppfattat att man inte ska det måste man dra slutsatsen att förfrågningsunderlaget är utformat på ett så otydligt och oförutsebart sätt att det är utformat på fel sätt. På grund av detta har Dräger offererat ett högre pris. – Dräger anser att Medidynes anbud beträffande beräkningen av vilka optioner som är medtagna samt LCC från Medidyne inte stämmer och följaktligen blir anbudspriset felaktigt. Eftersom Dräger och Medidynes anbud ligger mycket nära varandra i totalpris är det viktigt för Dräger med en närmare prövning av anbudet. Medidynes LCC-kalkyl i punkterna 3.1 och 3.2 i prisbilagan utgår från 200 rengöringar eller flödessensorer och expirationssensorer. De tas upp som förbrukningsartiklar och inte som reservdelar. Medidyne har beträffande flödessensorer angivit 0 kr i LCC för sju år vilket inte kan stämma. – Medidynes anbud uppfyller inte samtliga obligatoriska krav i upphandlingen. Kravet i kravspecifikationens punkt 1.28 är ett obligatoriskt krav som måste finnas med i det totala priset beträffande den offererade ventilatorn. I produktbladet för denna ser man tydligt att informationen

i produktbladet inte stämmer överens med Medidynes anbud. Kraven i punkterna 1.35 och 1.37 i kravspecifikationen är bör-krav och behöver inte finnas med för att lämna ett godtagbart anbud. Om Meiddyne däremot har besvarat dessa krav jakande ska dessa funktioner ingå i den offererade ventilatorns konfiguration och totalpriser.

Region Kronoberg bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Regionen har inte agerat i strid med någon bestämmelse i tillämplig upphandlingslagstiftning eller de upphandlingsrättsliga principerna. Regionen har utvärderat anbuden objektivt och korrekt i enlighet med upphandlingsdokumenten. Dräger har inte visat att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. I förfrågningsunderlagets punkt 1.33 uppställdes ett bör-krav om att anbudsgivarna bör ha funktion för transpulmonell tryckmätning. Vidare står det ”Beskriv lösning”. Redan här torde det stå klart att det inte är en diskvalificerande grund att inte uppfylla detta krav. Anbudsgivare kan alltså fortsatt delta i utvärderingen oavsett om detta krav uppfylls eller inte. En beskrivning kan naturligtvis endast lämnas om man uppfyller bör-kravet. Regionen har i förfrågningsunderlaget formulerat att pris ska anges för en respirator med rullstativ samt pendelmontering. I nytt stycke anges att anbudsgivare ska bifoga en specificerad offert med tydligt angiven grundkonfiguration samt tillval enligt bör-krav i kravspecifikationen. Formuleringen är enligt regionen tillräckligt tydlig för att anbudsgivarna ska veta vilket pris som efterfrågas. Dräger är det enda företag som inte har angivit rätt pris. Regionen var av den anledningen inte medveten om att Drägers anbud utgick från ett pris inkluderande bör-kravet i förfrågningsunderlagets punkt 1.33. Dessutom inkluderades inte denna funktion i den provuppställning som genomfördes med Dräger. Regionen var dock medveten om att Medidynes offererade pris inte inkluderade bör-kravet. Dräger har i sitt anbud uppgivit att kostnaden för funktion eller beräkningsmatris för transpulmonell tryckmätning är 40 550 kr. Deras anbud inkluderar två sådana vilket medför en total-

kostnad om 81 100 kr. Denna prisskillnad innebär att även om Region Kronoberg varit medveten om att Drägers anbud inkluderat aktuellt bör-krav hade anbudsutvärderingen utfallit på samma sätt. – Alla anbudsgivare inklusive Dräger har lämnat likartat otydliga svar under "Tillbehör och förbrukningsmaterial". De kostnader som har specificerats har räknats med vid utvärdering. Har kostnaden angivits till 0 kr får anbudsgivaren stå för det och se till att materialet tillhandahålls regionen kostnadsfritt. Det står varje anbudsgivare fritt att erbjuda det pris som de vill även om priset på vissa artiklar hamnar på noll kronor. När leverantörer garanterar en viss hållbarhet anser regionen att leverantören får byta ut produkten utan kostnad för regionen om hållbarheten inte lever upp till garantin. Därmed finns ingen anledning att undersöka hållbarheten för en viss produkt.

Medidyne AB (Medidyne) bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Bolaget ansluter sig i allt väsentligt till det som Region Kronoberg har anfört. Den av Medidyne offererade utrustningen Hamilton C6 har funktionen transpulmonell tryckmätning som standard. Det är därför ett felaktigt påstående från Drägers sida att Medidynes anbud inte omfattar transpulmonell tryckmätning. Dräger har inte styrkt någon skada i denna del. Av bestämmelser i LOU framgår att bristande uppfyllnad av tilldelningskriterium inte lagligen kan medföra att leverantör utesluts. Eventuell uppfyllnad av ett tilldelningskriterium ska däremot medföra ett resultat i utvärderingen enligt den utvärderingsmodell som den upphandlande myndigheten använder sig av. Priserna i anbuderna utgör tilldelningskriterier. Priserna kan därför inte i sig – lika lite som bristande uppfyllnad av ett tilldelningskriterium avseende kvalitet – medföra att anbud förkastas. En annan sak är givetvis att anbudslämnare normalt är bundna av sina anbud. Beträffande punkterna 3.1 och 3.2 i prisbilagan är anbudsgivarna normalt sett bundna av sina anbud. Det är korrekt att LCC-kostnaden blir 0 kr i det här fallet eftersom det i anbudet ingår flergångsflödessensorer och expirationsventiler per varje ventilator. Det är mot bakgrund av fråga 2 i Frågor och

svar oklart vad Dräger menar med att bör-kraven ska ingå i det offererade priset. Anbudspriset avser grundkonfigurationen i kravspecifikationen. Offererade priser för tillval eller tillbehör angivna som bör-krav ska inte ingå i anbudspriset. Kraven i kravspecifikationens punkt 1.28 är uppfyllda.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol enligt 20 kap. 4 § LOU överpröva en upphandling. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 20 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande. I punkt 1.28 i kravspecifikationen står ”Ska klara andningsmekaniska mätningar och beräkningar (compliance, resistans, auto-PEEP, platåtryck, tryckvolymkurvor, drivtryck, förlängd inspiration och expiration).” Kravet är ett ska-krav. Medidyne har angivit att deras respirator uppfyller ska-kravet. I punkt 1.33 i kravspecifikationen står beträffande de i upphandlingen efterfrågade respiratorerna följande ”Bör ha funktion eller beräkningsmatris för transpulmonell tryckmätning. Beskriv lösning.” Omedelbart till höger om denna formulering anges att det rör sig om ett bör-krav. I punkten 1.35 står ”Bör ha funktion för optimal PEEP reglering. Beskriv lösning”. I punkten 1.37 står ”Bör ha automatisk kuffkompensation. Beskriv lösning”. Intill nästan varje punkt i kravspe-

cifikationen anges om det rör sig om ett bör- eller ska-krav. I kravspecifikationens allmänna information står bl.a. att svar ska lämnas även beträffande bör-krav. I prisbilagan står att denna ska omfatta pris för efterfrågad utrustning konfigurerad i överensstämmelse med kravspecifikationen, det förbrukningsmaterial som krävs för utrustningens funktionalitet och prissatta förslag på serviceavtal att teckna efter garantitidens utgång. Det står vidare att alla gula fält ska fyllas i och skarpare gula fält med markerade kanter ingår i LCC-beräkningen som utvärderas. Prisbilagan består därefter av tre tabeller under rubriken "Efterfrågade uppgifter" markerade som "1. Utrustning", "2. Serviceavtal" och "3. Tillbehör och förbrukningsmaterial". Varje tabell innehåller flera underpunkter (1.1, 1.2 etc.). I punkt 1.1 en uppmaning till anbudsgivare att bifoga en specificerad offert med tydligt angiven grundkonfiguration samt de tillval enligt bör-krav som finns i kravspecifikationen. I punkt 1.2 står en uppmaning till anbudsgivare att bifoga en specificerad offert med tydligt angiven grundkonfiguration samt de tillval enligt bör-krav som finns i kravspecifikationen. Det finns en gulmarkerad kolumn för angivande av pris, en ofärgad kolumn för angivande av totalpris och en ofärgad kolumn för kommentarer. I fråga 2 i Frågor och svar står följande fråga: "Kan ni förtydliga vad ni avser med 'alla tillbehör'. Eftersom också tillbehör ska utvärderas enligt ert protokoll behöver tillbehören tydliggöras så att alla leverantörer offererar samma typ av tillbehör". På denna fråga har Region Kronoberg svarat alla tillbehör ska ingå som krävs för att respiratorn ska fungera fullt ut efter att den är monterad på pendel. Vidare har myndigheten skrivit följande. "Till anbudet ska lämnas pris på den grundkonfiguration enligt kravspecifikationen som finns. Utöver det ska det lämnas pris i separat bilaga eller tydligt angiven i en offert de tillval/tillbehör som vi efterfrågar i kravspecifikationen, angivna som bör-krav. Det förbrukningsmaterial som ska anges i Prisbilagan under punkt 3 är de som krävs för grundkonfigurationen". Enligt punkten 1.10.3 i förfrågningsunderlaget kommer kontraktet att tilldelas den anbudsgivare vars anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga vid en avvägning mellan kvalitet och pris där priset tillmäts 40%

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**

av värdet och kvaliteten 60%. I anslutning till varje punkt i kravspecifikationen finns uppgifter om hur många kvalitetspoäng anbudsgivare får vid angivande av jakande eller nekande svar. Kvalitetspoängen leder till fördelar för anbudsgivare genom att deras erbjudna pris i anbudsutvärderingen ”reduceras” allteftersom antalet poäng ökar. På så sätt får den upphandlande enheten en överblick över vilka produkter som håller högst kvalitet jämfört med de priser som offereras.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förvaltningsrätten finner att utredningen i målet inte visar att den av Medidyne offererade respiratorn brister i uppfyllnad av ska-kravet i kravspecifikationens punkt 1.28.

Beträffande uppgifterna i Drägers respektive Medidynes anbud avseende förbrukningsartiklar noterar förvaltningsrätten att Medidyne har offererat ett totalpris om 0 kr beträffande förbrukning per år avseende punkterna 3.1 och 3.2 i prisbilagan. Dräger har offererat styckpriser avseende punkterna 3.1 och 3.2. Beträffande punkten 3.1 har Dräger offererat pris även rörande förbrukning per år samt totalpris per år. I punkt 3.2 har Dräger offererat styckpriser, men inte uppgifter vare sig rörande förbrukning per år eller totalpris, utan angivit att pris beror på olika faktorer i samband med användandet av respiratorerna. Förvaltningsrätten konstaterar att det av utredningen i målet i detta hänseende inte går att utläsa några större skillnader mellan de bägge bolagens anbud. Det som offereras i ett anbud saknas i ett annat och det kan inte anses ha visats i målet att det ena anbudet skulle överträffa det andra baserat på priser i prisbilagens avsnitt 3. Därtill står det anbudsgivare fritt att offerera priser om 0 kr. Anbudsgivaren är oavsett vad bunden av sitt anbud. Därför och med hänsyn till att grunden för tilldelning är en avvägning mellan pris och kvalitet konstaterar förvaltningsrätten att det i denna del saknas grund för ingripande mot upphandlingen.

Upphandlingsdokumenten fyller en central funktion i en offentlig upphandling och måste därför vara omsorgsfullt utformade så att risken för missförstånd hos anbudsgivarna minimeras. Principerna om likabehandling och öppenhet (transparens) innebär bl.a. att samtliga villkor och bestämmelser i upphandlingsdokumenten ska vara formulerade på ett klart, precist och entydigt sätt för att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare ska kunna förstå den exakta innebörden av dessa och tolka dem på samma sätt. Principerna utgör även hinder för att utesluta en anbudsgivare på grund av underlåtenhet att uppfylla en skyldighet som inte uttryckligen följer av upphandlingsdokumenten utan endast är en tolkning eller utfyllnad av desamma.

Förvaltningsrätten finner att upphandlingsdokumenten, oaktat vissa språkliga felskrivningar, är tillräckligt tydligt formulerade för att normalt omsorgsfulla och rimligt informerade anbudsgivare skall förstå dem på samma sätt. Upphandlingsdokumenten är därför inte heller behäftade med sådana brister beträffande transparens att ett visst förhållningssätt till instruktioner och krav i dem skulle kunna leda till oförutsedda konsekvenser. Drägers yrkande om att upphandlingen ska göras om på grund av ett otydligt utformat förfrågningsunderlag kan därför inte bifallas.

Beträffande punkterna 1.33, 1.35 och 1.37 i kravspecifikationen i den nu aktuella upphandlingen finner förvaltningsrätten att det med sådan tydlighet framgår vad som förväntas av dem som lämnar anbud att alla normalt omsorgsfulla och rimligt informerade anbudsgivare borde förstå innebörden av punkterna. Det faktum att det rör sig om bör-krav och inte ska-krav ger visserligen vid handen att ett anbud inte kan diskvalificeras enbart därför att anbudsgivaren väljer att inte erbjuda de i bör-kraven aktuella funktionerna. Upphandlingsdokumenten kan dock inte tolkas på så sätt att anbudsgivare vid offererandet av ett visst pris kan välja att underlåta att ange huruvida det



offererade priset inkluderar eller exkluderar funktionen i bör-kravet, exempelvis funktion för transpulmonell tryckmätning. Om ett visst anbud innehåller uppgift om att denna funktion ingår måste den upphandlande myndigheten kunna lita på att funktionen är inkluderad i det offererade priset. Formuleringen "Svar ska även lämnas på bör-krav" i kravspecifikationens allmänna information läst tillsammans med formuleringarna i prisbilagan och den av Region Kronoberg uppgivna informationen i fråga 2 i Frågor och svar innebär att den anbudsgivare som väljer att ange att exempelvis funktion för transpulmonell tryckmätning som tillval enligt bör-kravet i kravspecifikationens punkt 1.33, i sitt anbud också måste offerera ett pris som inkluderar denna funktion. Det rör sig alltså om obligatoriska krav i prisbilagan, däribland punkterna 1.1 och 1.2, vilket innebär att underlåtenhet att uppfylla kravet föranleder diskvalificering. Dessa obligatoriska krav innebär dock inte att anbudsgivarna i prisbilagens punkter 1.1 och 1.2 måste uppge ett pris i grundkonfiguration samt ett annat pris inklusive samtliga tillägg och därtill i kommentarsfältet kommentera vilken tilläggsfunktion som kostar vad. Ska-kraven uppfylls istället redan genom att anbudsgivarna anger ett pris som omfattar grundkonfiguration tillsammans med relevanta tilläggsfunktioner. Region Kronoberg kan därefter dra slutsatsen att den offererade respiratorn inte kan vara dyrare än det i prisbilagan offererade priset. Vilka tilläggsfunktioner som ingår framgår av respektive anbudsgivares svar på olika punkter i kravspecifikationen. Genom att läsa prisbilagan tillsammans med kravspecifikationen och övriga delar av inlämnade anbud kan den upphandlande myndigheten därefter få en god och säker bild av vad respektive anbudsgivare erbjuder samt till vilket pris.

Sammanfattningsvis ska priserna i inlämnade anbud alltså omfatta respiratorer i grundutförande och med samtliga tillval enligt bör-krav i kravspecifikationen. Att offerera ett pris som avser enbart respiratorer i grundutförande men som inte inkluderar tillval enligt bör-kraven ska – såsom prisbilagan är

formulerad – i denna specifika upphandling medföra uteslutning på grund av bristande uppfyllnad av ska-krav.

Medidyne har givit jakande svar beträffande funktionen för transpulmonell tryckmätning i kravspecifikationens punkt 1.33. Medidyne har beträffande punkterna 1.1 och 1.2 i prisbilagan inte angivit att det offererade totalpriset omfattar både respirator i grundutförande och med tilläggsfunktionen för transpulmonell tryckmätning, trots att bolaget har angivit att funktionen erbjuds enligt bör-kravet i kravspecifikationens punkt 1.33. Av utredningen i målet framgår dock att den av Medidyne offererade respiratorn (Hamilton-C6 SW version 1.1.x) har funktion för transpulmonell tryckmätning inkluderad i sitt grundutförande, vilket innebär att bolagets offererade totalpris omfattar även denna funktion. Med hänsyn till att bolagets respiratorer inte kan levereras utan denna funktion kan Region Kronoberg således vara säkra på att funktionen ingår i det offererade anbudspriset. Beträffande punkten 1.35 i kravspecifikationen framgår av Medidynes anbud att funktionen för transpulmonell tryckmätning kan tillgodose det aktuella bör-kravet. Beträffande de funktioner som avses i kravspecifikationens punkter 1.33 och 1.35 måste Medidyne alltså anses uppfylla kraven i prisbilagans punkter 1.1 och 1.2.

Beträffande kravspecifikationens punkt 1.37 har Medidyne emellertid angivit att bör-kravet uppfylls med hjälp av en funktion i den offererade respiratorn som heter IntelliCuff. Enligt den tekniska specifikationen till Hamilton-C6 ingår denna funktion inte i respiratorns grundutförande, utan enbart som option, det vill säga tilläggsval. Medidyne har beträffande prisbilagans punkter 1.1. och 1.2 angivit ett totalpris utan att specificera hur stor del av priset som avser respiratorn i grundutförande. Detta skulle kunna tolkas som att det offererade priset avser respiratorn inklusive samtliga aktuella tillägg. Medidyne har emellertid anfört att de inte anser det vara ett ska-krav att of-

ferera priser som inkluderar såväl respiratorer i grundutförande som tilläggsval enligt bör-krav. Tvärtom har bolaget anfört att offererade priser ska avse enbart respiratorer i grundutförande och att anbudspriser inte ska inkludera priser för tillval enligt bör-krav. I ljuset av detta måste de av Medidyne i prisbilagan offererade anbudspriserna anses omfatta enbart respiratorer i grundutförande. Medidyne har således offererat ett pris som inte inkluderar funktionen IntelliCuff i kravspecifikationens punkt 1.37. Region Kronoberg kan därför inte av informationen i Medidynes anbud vara säkra på hur mycket de faktiskt måste betala för bolagets respiratorer om de levereras med samtliga offererade tillval enligt bör-kraven. Genom att i sitt anbudspris underlåta att inkludera priset för bör-kravet i kravspecifikationens punkt 1.37 brister bolagets anbud i uppfyllnad av ska-kraven i prisbilagan och Region Kronoberg borde därför rätteligen ha diskvalificerat Medidynes anbud.

När en upphandlande myndighet har kommit fram till att en viss uppgift måste finnas i anbudet och därför ställt ett obligatoriskt krav ska potentiella leverantörer kunna utgå från att kravet är så viktigt att den som anser sig inte kunna eller inte vilja uppfylla kravet avstår från att lämna ett anbud. Om den upphandlande myndigheten under upphandlingens gång överväger att avvika från ett obligatoriskt krav har myndigheten att bedöma om en avvikelse är möjlig i förhållande till de allmänna principerna, främst principen om likabehandling. Myndigheten kan före anbudstidens slut överväga att avvika från ett obligatoriskt krav genom att frånfalla eller justera detta utan att det för den skull blir fråga om en ny upphandling. Dock måste myndigheten då på grund av likabehandlingsprincipen kommunicera avvikelsen med alla leverantörer. Om så inte sker måste myndigheten antingen upprätthålla kravet eller avbryta upphandlingen. Efter anbudstidens slut är det inte möjligt att anta ett anbud som inte uppfyller kraven i upphandlingen, såvida inte myndigheten tillåter eller begär kompletteringar eller förtydliganden av lämnade anbud och då utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Att Medidynes anbud brister i förhållande till ett ska-krav måste ha varit uppenbart för Region Kronoberg vid anbudsutvärderingen. Det har inte framkommit att Drägers anbud skulle brista i förhållande till några ska-krav. Trots detta har myndigheten utvärderat både Drägers och Medidynes anbud som vore de likvärdiga. Det har i målet inte framkommit att Region Kronobergs agerande att utvärdera Medidynes anbud skulle ha föregåtts av att myndigheten har givit andra anbudsgivare möjlighet att komplettera eller förtydliga sina anbud. Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att Region Kronoberg i anbudsutvärderingen har brutit i förhållande till likabehandlingsprincipen.

Frågan är då om Dräger har lidit eller kunnat komma att lida skada av Region Kronobergs felaktiga agerande. Förvaltningsrätten konstaterar att Drägers anbud hamnade på andra plats i Region Kronobergs anbudsutvärdering och att bolaget följaktligen skulle ha vunnit upphandlingen om Medidynes anbud hade diskvalificerats. Dräger har därmed lidit skada till följd av Region Kronobergs brott mot likabehandlingsprincipen. Förvaltningsrätten finner mot bakgrund härav att ansökan om överprövning ska bifallas och upphandlingen rättas genom att anbudsutvärderingen görs om utan beaktande av Medidynes anbud.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Daniel Samuelson  
lagman

Föredragande: Robert Brisenstam



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.