



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**  
2010-05-06  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
11358-10 E  
Enhet 1:1

**SÖKANDE**

Papyrus Sverige AB, 556057-6554  
205 45 Malmö

Ombud: Lennart Keussen  
Adress som ovan

**MOTPART**

Varbergs kommun  
432 80 Varberg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

**BESLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart.

2010-05-07	
Avd	
Dnr	
Doss	Akt

**YRKANDEN M.M.**

Varbergs har genomfört en upphandling av ramavtal avseende diskmedel, mjukpapper och plast samt städkem och städredskap (dnr SVN 2009/0009). Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling. Av tilldelningsbeslut den 27 april 2010 framgår att annan än sökande bolag vunnit upphandlingen.

Papyrus Sverige AB yrkar att upphandlingen ska göras om och att förvaltningsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget anför i huvudsak följande. I tilldelningsbeslut med bifogade handlingar framgår med all tydlighet att ingen anbudsgivare uppfyller skallkravet i Anbudsförfrågans avsnitt 3.8 "Helt anbud". Genom att tilldela det vinnande bolaget kontrakt trots att det vinnande bolaget inte uppfyllde skallkraven i förfrågningsunderlaget har kommunen brutit mot LOU. Papyrus Sverige AB har lidit skada eftersom kontrakt på felaktiga grunder tilldelats annan anbudsgivare. Ifrågavarande upphandling avser stora belopp och det är därför extra viktigt att konkurrensen bland leverantörerna inte snedvrids. Risken för skada på grund av att den upphandlande myndigheten inte kan slutföra upphandlingen omedelbart på grund av ett interimistiskt beslut kan inte anses vara större än skaderisken för Papyrus Sverige AB om något interimistiskt beslut inte fattas.

**SKÄL FÖR BESLUT**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget anför kan ha inneburit att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU har trätts för när.

Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrätten avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17).


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**

Sida 4  
11358-10 E

Förvaltningsrätten anser att upphandlingen tills vidare inte bör få avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Elisabeth Nilsson

Föredragande i målet har varit Hannah Ivarsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fördras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.