

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2008-12-11  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
23568-08  
Rotel 552

**SÖKANDE**

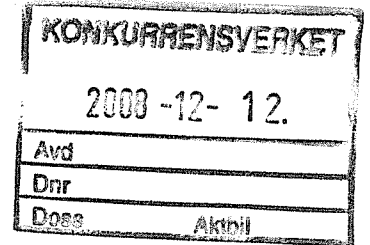
Günter Görres, 530408-0012  
Hägerstens Kiropraktorklinik  
Störtloppsvägen 28  
129 47 Hägersten

**MOTPART**

Stockholms läns landsting  
Upphandlingsenheten  
Box 6401  
113 82 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens interimistiska beslut upphör därmed att gälla.

Dok.Id 385707

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

**BAKGRUND, YRKANDE M.M.**

Stockholms läns landsting har genomfört en upphandling av kiropraktor-tjänster, objekt nr 1329. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU.

I tilldelningsbeslut avsänt den 18 november 2008 beslöt landstinget att anta andra anbud än anbudet från Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik.

Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik, ansöker hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att länsrätten ska förordna i första hand att upphandlingen ska göras om och i andra hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits. Till stöd för sin talan anför han bland annat följande. Landstinget har i sitt tilldelningsbeslut inte likabehandlat leverantörerna vid valet av leverantör vid upphandlingen. Landstinget har vid utvärderingen av anbuden inte tillräckligt beaktat, vid antagandet av vissa leverantörer, att dessa inte har skälig tidskapacitet att klara antalet patient-behandlingar och skälig tid för varje patient, med följderna att de godkända leverantörer – såsom Hägerstens kiropraktorklinik – som stått närmast i tur för avtal och som har tillräcklig kapacitet och tid för behandlingen av patienter, har missgynnats och inte likabehandlats vid upphandlingen. Landstinget har inte tillräckligt beaktat, vid antagandet av tre leverantörer att en kiropraktor är verksam vid samtliga tre mottagningar och endast har arbetskapacitet att utföra högst 33 procent av behandlingarna vid respektive mottagning. Detta innebär att mottagningarna inte har eller kan uppfylla den totala kapacitet och option på kapacitet som angivits och beaktats vid upphandlingen. Det är ytterst tveksamt om dessa kliniker kan ge högkvalitativ vård. Det är även märkligt att så få kiropraktorer fått avtal och en kiropraktor är medsökande i tre olika kliniker och att det är de klinikerna som får den största patienttilldelningen. Valfriheten att kunna gå till en närliggande kiropraktor med vårdval blir kraftigt begränsad, vilket medför stor risk för

ökad köbildning med långa väntetider, likriktning och styrning mot några få kliniker samt stor arbetsbelastning för kliniker med avtal med risk för kvalitetssänkning.

Länsrätten har den 27 november 2008 beslutat att upphandlingen inte får avslutas till dess länsrätten beslutat något annat. Länsrätten har därefter, i beslut den 3 december 2008, upphävt det interimistiska beslutet såvitt avser två av de tre upphandlade objekten.

Stockholms läns landsting bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har gjorts i enlighet med LOU och de gemenskapsrättsliga principerna. Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik har inte lidit någon skada och kommer inte heller att lida någon skada. Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik har uppfyllt skallkraven och kvalificerades därmed för utvärdering mot upphandlingens utvärderingskriterium, vilket har varit lägsta totalt besökspris. Härvid är det för det första viktigt att konstatera att utvärderingen varit uppdelad på de tre olika objekten för upphandlingen och att Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik lämnat anbud inom objektet Stockholm-Ekerö. Vad Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik uppger angående Kiropraktormottagningen Mats Germandt AB och Proxima AB, Nacka Närsjukhus, vilka tillhör objektet Södra länet, saknar såldes relevans. Det kan dessutom konstateras att vid utvärderingen av objektet Stockholm-Ekerö ligger Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik med det totala besökspriset om 380 kr högre än såväl de tre leverantörerna som föreslagits bli antagna som S:t Erikshälsan AB då denne har ett totalt besökspris om 378 kr 50 öre. Det bestrids således att Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik stått närmast i tur för avtal. Anbudsprovningens två steg framgår tydligt av anbudsfrågan. Landstinget har således angett två kiropraktorer som minimum per mottagning. Däremot har inte ställts några krav på sysselsättningsgrad hos dessa kiropraktorer. Dessa kan således arbeta hel- eller deltid på respektive klinik. Huruvida en kiro-

praktorer utför behandlingar på flera kliniker saknar därmed relevans för upphandlingen. Därtill ska uppmärksammas att landstinget inte uppställt några krav på antal behandlingar eller besök. Mot bakgrund av att landstinget inte har reglerat antalet behandlingar eller besök för leverantörer saknar Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorkliniks beräkningar relevans i målet. Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik gör därtill hänvisningar till Vårdval Stockholm i sin ansökan om överprövning. Mot bakgrund härav vill landstinget påpeka att kiropraktorverksamhet inte är den del av Vårdval Stockholm. De uppställda kraven i upphandlingen kan på intet sätt utgöra en kränkning av likabehandlingsprincipen. Samma krav har ställts på alla leverantörer och ingen leverantör har behandlats på annorlunda sätt.

### DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § LOU gäller följande. En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

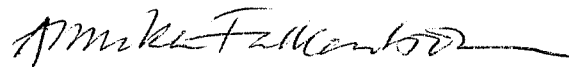
Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten konstaterar att Stockholms läns landsting i förfrågningsunderlaget ställt krav på att det ska vara minst två kiropraktorer verksamma vid de

anbudsgivande mottagningarna. Det framgår inga krav på vare sig sysselsättningsgrad, antal genomförda behandlingar eller tid per behandling.

Länsrätten finner mot den bakgrunden att vad Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorklinik åberopat inte visar att upphandlingen genomförts i strid mot LOU och gemenskapsrätten. Günter Görres, Hägerstens Kiropraktorkliniks ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)



Annika Falkenborn

Rådman

Föredragande har varit Mathias L. Jansson.





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

