



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-10-19
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
19352-11
Enhet 13

SÖKANDE

Reachem AB, 556764-7093
S:t Eriksgatan 117
113 43 Stockholm

MOTPART

Tillväxtverket
Box 4044
102 61 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2011-10-20	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 172257

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Tillväxtverket har genomfört en förenklad upphandling (B-tjänst) av ramavtal avseende konferenstjänster (dnr 8511-2011-2049). Tillväxtverket har den 21 september 2011 i tilldelningsbeslut meddelat att man antagit ett annat anbud än anbudet från Reachem AB (nedan bolaget). Av tilldelningsrapporten framgår, såvitt nu aktuellt, att tre av sex anbudsgivare hade redovisat endast tre konsulter med efterfrågad kompetens och erfarenhet och att dessa brister inte kunde åtgärdas via kompletteringar utan risk för att bryta mot likabehandlingsprincipen. Dessa tre anbudsgivare, varav bolaget var en, ansågs därför inte ha uppfyllt de krav som ställts, varför de inte utvärderades.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att dess anbud ska förklaras vara det vinnande anbudet. Till stöd för ansökan anförs i huvudsak följande. Bolaget har blivit ofördelaktigt bedömt på punkten 3.5 Yrkesmässig kapacitet. Av anbudet framgår att skall-kraven är uppfyllda och att bolaget har fyra mycket erfarna projektledare. För tre av dessa är kraven för att lämna uppdragsbeskrivning och referenser uppfyllda, skall-kravet var att redovisa två projektledares erfarenhet. Bolaget borde därför tilldelas full poäng, det har lägst pris och sammantaget högre poäng än vinnande anbud.

Tillväxtverket bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Tillväxtverket har i punkten 3.5 i krav- och svarsformuläret angett att anbudsgivaren ska erbjuda minst fyra konsulter med nedan beskriven kompetens och i sitt anbud påvisa detta. Endast erfarenhet från de senaste fem åren tas i beaktande.

De konsulter som kommer att utföra uppdraget hos Tillväxtverket ska

- Ha minst tre års erfarenhet av konferenstjänster,
- Ha arbetat med stora organisationer,
- Ha erfarenhet av konferenser i Sverige med 75 – 1 000 deltagare.
- Behärska engelska i tal och skrift.
- Ha genomfört två uppdrag under de senaste fem åren som till omfattning och innehåll liknar efterfrågad tjänst. Minst ett av uppdragen ska avse genomförd konferens med 200 deltagare eller flera.
- Två av de offererade konsulterna ska ha erfarenhet som projektledare av efterfrågad tjänst.

I förfrågningsunderlaget anges även att anbudsgivaren ska lämna CV/meritförteckning och uppdragsbeskrivning för de konsulter, minst fyra till antalet, som kommer att medverka i uppdragen innehållande beskrivning av samtliga efterfrågade uppgifter inklusive uppgifter om referenser.

Tillväxtverket kan inte någonstans i bolagets anbud utläsa att samtliga offererade konsulter har efterfrågad kompetens och erfarenhet. Tillväxtverket saknar information om att M.L. har den ovan efterfrågade kompetensen. Det saknas även två uppdragsbeskrivningar avseende M.L. och därmed även referenter till uppdragsbeskrivningarna. Skall-kraven på yrkesmässig kapacitet kan därför inte anses uppfyllda, vilket har medfört att Tillväxtverket inte har utvärderat Reachems anbud. Upphandlingen har genomförts enligt gällande regler i LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår bland annat att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt 5 eller 15 §§.

I 16 kap. 5 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om bolaget har uppfyllt samtliga skall-krav beträffande yrkesmässig kapacitet. I Tillväxtverkets förfrågningsunderlag, benämnt ”krav- och svarsformulär”, framgår av punkten 3.5 Yrkesmässig kapacitet att bolaget **skall** erbjuda minst fyra konsulter med i förfrågan specificerad kompetens och att man i anbudet ska påvisa detta. Vidare anges att de konsulter som ska genomföra uppdrag hos Tillväxtverket bl.a. **skall** ha minst tre års erfarenhet av efterfrågade tjänster och ha erfarenhet av konferenser i Sverige med 75 – 1000 deltagare. Konsulterna **skall** också ha genomfört två uppdrag under de senaste fem åren som till omfattning och innehåll liknar den efterfrågade tjänsten och minst ett av dessa uppdrag **skall** avse genomförd konferens med minst 200 deltagare. I förfrågningsunderlaget anges även att två av de offererade konsulterna **skall** ha erfarenhet som projektledare av efterfrågad tjänst, vilket **skall** påvisas. I avsnitt 6 Börkrav/Utvärderingskriterier understryks att samtliga offererade konsulter måste uppfylla kraven enligt punkt 3.5 för att tas upp till utvärdering och

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

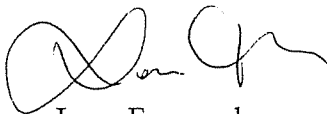
DOM

att redogörelse för eventuell kvalitetshöjande kompetens och erfarenhet kan lämnas via CV/meritförteckning eller i separat bilaga.

I bolagets anbud har fyra konsulter, vilka i anbudet benämns projektledare, presenterats. För en av dessa, M.L., framgår dock varken av hennes CV eller någon annanstans att hon har ovan angivna kompetens. Vidare saknas beträffande samma person uppdragsbeskrivningar och referenser. Anbudet uppfyller därmed inte de krav som uppställs i förfrågningsunderlaget för att kunna utvärderas. Tillsätsverket har därför haft fog för att inte låta bolagets anbud gå vidare till utvärderingen. Vad bolaget anfört föranleder inte någon annan bedömning.

Mot bakgrund av det ovan anförda och vid en sammantagen bedömning finner förvaltningsrätten att det saknas förutsättning för ingripande med stöd av LOU. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Lena Forsmark

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Elin Vidlund.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU