



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

BESLUT
2012-01-03
Meddelat i Linköping

Mål nr
8153-11
Enhet 2

SÖKANDE

Crendo fastighetsförvaltning AB, 556642-4809
Fiskaregatan 17
302 90 Halmstad

MOTPART

AB Stångåstaden, 556041-6850
Box 3300
580 03 Linköping

Ombud: Advokaten Kristian Pedersen
Advokatfirman Delphi KB
Box 1432
111 84 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) i dess lydelse från och med den 15 juli 2010 till den 1 november 2011; nu fråga om interimistiskt yrkande om att förlängd avtalsspärr inte ska gälla

FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Rätten avslår yrkandet om att förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

KONKURRENSVERKET	
2012 -01- 0 4	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Crendo fastighetsförvaltning AB (bolaget) har ansökt om överprövning av AB Stångåstadens upphandling av El-arbeten. Bolaget yrkar att anbudet från den vinnande anbudsgivaren MJ Fjärrvärm & VVS AB förkastas och att utvärderingen därefter görs om.

AB Stångåstaden motsätter sig bifall till ansökan och yrkar för egen del att förvaltningsrätten omedelbart beslutar att den förlängda avtalsspärren inte ska gälla. Som skäl anförs bl.a. att bolaget inte visat att det kan anses lida skada eller kan komma att lida skada. Ansökan om överprövning är knapphändig och uppenbart ogrundad.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

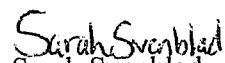
Av 16 kap. 9 § LOU framgår att om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr enligt 6 eller 8 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr). Rätten får besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

Av förarbetena (prop. 2009/2010:180 s. 124 ff.) framgår bl.a. följande. För att undvika orimliga konsekvenser bör det finnas möjlighet för rätten att i ett mål om överprövning av beslut om upphandling omedelbart upphäva en förlängd avtalsspärr. – Effekten av att den förlängda avtalsspärren upphävs blir att den upphandlande myndigheten eller enheten omedelbart får ingå avtal om upphandling. – Om avtal ingås ska målet inte prövas. Därmed minskar leverantörens möjlighet till överprövning av ett beslut om upphandling. Möjligheten att upphäva en förlängd avtalsspärr bör därför användas endast i undantagsfall och med försiktighet.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till det ovan återgivna förarbetsuttalandet och till vad som hittills framkommit i målet finner förvaltningsrätten att det inte framkommit skäl för att upphäva den förlängda avtalsspärren enligt 16 kap. 9 § LOU. Yrkandet ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D LOU).


Sarah Svenblad

Föredragande har varit Charlotte Lindsäter.