



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-10-24
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
19044-11
Enhet 17

SÖKANDE



MOTPART

Rättsmedicinalverket
Vasagatan 52, 3 tr
111 20 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig
upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2011-10-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 171264

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN M. M.

Rättsmedicinalverket genomför en upphandling avseende ramavtal gällande läkartjänster i form av utfärdande av rättsintyg. Upphandlingen sker genom ett öppet förfarande enligt LOU och omfattar olika avtalsområden bl.a. Borås. Rättsmedicinalverket har enligt tilldelningsbeslut daterat den 20 september 2011 beslutat att tilldela andra leverantörer än [REDACTED] kontrakt.

[REDACTED] ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning och yrkar att han ska tilldelas kontrakt avseende orten Borås. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. I utvärderingspromemorian anges att han inte uppfyller kravet att man ska vara verksam på den ort anbudet lämnas på. Anbudet gick därför inte vidare till utvärderingen. Enligt inlämnade anställningsavtal och tilläggsbrev är han anställd inom Västra Götalandsregionen som bedriver sjukvård på flera orter bl.a. i Borås, vilket är den ort han lämnat anbud på. Han är för närvarande placerad på Sahlgrenska sjukhuset men kommer att vara verksam i Borås enligt överenskommelse med arbetsgivaren. Tilldelningsbeslutet är felaktigt då det grundas på en felaktig tolkning av hans aktuella anställning inom Västra Götalandsregionen. Han var den enda sökande för anbudsarten Borås. Konsekvensen kan bli att Polis- och Åklagarmyndigheten inte får tillgång till en specialistkvalificerad rättsintygsskrivande läkare.

[REDACTED] har till förvaltningsrätten gett in bl.a. ett förtydligande angående hans anställning daterat den 22 september 2011 och utfärdat av verksamhetschefen [REDACTED].

Rättsmedicinalverket bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Av [REDACTED] bifogade anställningsavtal framgår att han är placerad vid Sahlgrenska universitetssjukhuset i Göteborg. Att man ska

vara verksam på den ort anbudet avser innebär att man ska arbeta som läkare på den ort anbudet avser. Det intyg som bifogats [REDACTED] anbud beskriver bara vilka sjukhus och geografiska områden som ingår i Västra Götalandsregionen. Det förtydligande [REDACTED] har gett in till Förvaltningsrätten är daterat först den 22 september 2011 och bifogades inte vid anbudsinlämnandet. Det var därför inte möjligt för Rättsmedicinalverket att ta ställning till detta vid anbudsvärderingen. Utvärderingen har gjorts korrekt utifrån de kriterier som angivits i förfrågningsunderlaget.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I punkt 3.4 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att läkaren ska vara verksam på den ort anbudet lämnas på.

Förvaltningsrättens bedömning

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens, proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har

framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 5 § LOU.

Den aktuella upphandlingen avser ramavtal med läkare för utfärdande av rättsintyg. Av utvärderingsprotokollet framgår att [REDACTED] anbud inte gick vidare till utvärderingsfasen på grund av att anbudet inte ansågs uppfylla i förfrågningsunderlaget angivna krav på att läkaren ska vara verksam på den ort anbudet lämnas på. [REDACTED] har gjort gällande att han uppfyller kravet genom sin anställning inom Västra Götalandsregionen.

Av det anställningsavtal som [REDACTED] bifogat sitt anbud framgår inte att han är verksam i Borås. Det kan enligt förvaltningsrättens mening inte heller anses framgå av det till anbudet bifogade tilläggsbrevet. Såvitt framkommit har således [REDACTED] anbud inte uppfyllt det aktuella kravet och förvaltningsrätten anser därför att Rättsmedicinalverket haft fog för att utesluta [REDACTED] anbud från utvärderingen. Att [REDACTED] sedermera, efter att Rättsmedicinalverket fattat tilldelningsbeslut, till förvaltningsrätten gett in ett förtydligande angående sin anställning förändrar inte denna bedömning.

Förvaltningsrätten anser sammanfattningsvis att det inte framkommit att Rättsmedicinalverket har agerat i strid med förfrågningsunderlaget, LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Skäl för ingripande med stöd av LOU föreligger därför inte. [REDACTED] ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Terese Danielsson
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande i målet har varit Lana Rozbayani.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU