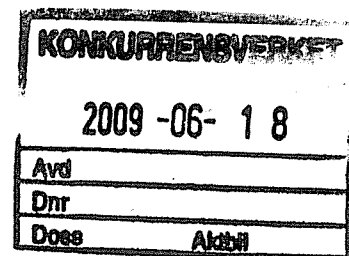




**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

**DOM**  
2009-06-10  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
1481-09 E  
Rotel 5



**SÖKANDE**  
Questate AB, 556587-0036  
Box 13041, 402 51 Göteborg

**MOTPART**  
Banverket  
781 85 Borlänge

**SAKEN**  
Offentlig upphandling

---

#### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår Questates ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut upphör nu att gälla. Det innebär – om inte annat förordnas - att någon prövning av Questates ansökan om överprövning inte får ske efter den 20 juni 2009 om ett upphandlingskontrakt föreligger.

Dok.Id 64874

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-484 00 E-post: lansrattenidalarna@dom.se	023-484 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

### YRKANDEN M M

Questate AB begär överprövning av Banverkets upphandling (genom förenklat förfarande) av konsulttjänster avseende projektledning för elprojekt (diarie-nummer F 09-3566/IN60). Bolaget yrkar i första hand att Banverket åläggs att göra om anbudsprövningen. I den prövningen ska även Questates anbud anses uppfylla samtliga form-, kvalificerings- och ska-krav. I andra hand yrkar Questate att Banverket åläggs att avbryta upphandlingen och påbörja en ny där omfattning av övertid och resor tydligt framgår och görs kalkylerbara.

Banverket bestrider Questates talan.

Länsrätten har beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

### DOMSKÄL

Av 1 kap 24 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUFS) framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot dessa grundläggande principer eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap 2 § LUFS).

Enligt det i målet aktuella tilldelningsbeslutet har Banverket förkastat Questates anbud därför att bolaget inte har godkänt samtliga kontraktsvillkor. Tvisten mellan parterna gäller bl a om Questate i sitt anbud har lämnat prisuppgifter på ett sätt som inte stämmer med kraven i förfrågningsunderlaget.

**Banverket** har anfört följande angående prissättningen.

Av upphandlingsföreskrifterna UFU3.1, avsnitt 2 punkten 5 framgår att det av anbudet ska framgå en bekräftelse av att bifogade kontraktsvillkor kommer att uppfyllas vid ett tilldelande av kontrakt. Något sådan bekräftelse framgår inte av Questates anbud. Bolagets anbud innehåller istället andra, mot i förfrågningsunderlaget uppställda villkor, stridande villkor. Till exempel har Questate i sitt anbud angivit att samtliga priser ska indexregleras enligt konsultindex. Vidare har Questate uppställt villkor om särskild fakturering.

Av Questates anbud sid 3 under ”Arbetstider” framgår att arbete på annan tid än ”normal arbetstid” ska regleras ekonomiskt.

Av förfrågningsunderlaget, upphandlingsföreskrifterna framgår att av anbudet ska framgå timpris för namngiven person. Av entreprenadkontraktets § 9 som också utgör en del av förfrågningsunderlaget och som visar hur prissättning ska ske framgår följande.

§ 9 ERSÄTTNING  
§ 9.1 Arvode  
Mervärdesskatt ingår inte.  
Kursändring mellan svensk och utländsk valuta regleras inte. Tullar, importavgifter och varuskatter ingår i förekommande fall i kontraktssumman.  
§ 9.11 Rörligt arvode  
Arvodet ska utgå efter nedlagd tid och i enlighet med nedanstående timpris.  
Projektledare \_\_\_\_\_ SEK \_\_\_\_\_/timme  
I timkostnad ska inkluderas särskild ersättning enligt ABK 96 § 9.4 mom. a-c samt mom. e-f. Reseersättning utgår se § 9.3.  
Administrativt pålägg och övertidsersättningar ska vara inräknade.  
§ 9.3 Särskild ersättning  
Överenskommet arvode ska innefatta ersättning för samtliga konsultens kostnader för uppdragets utförande.  
Reseersättning utgår med 35 SEK/mil för resor med egen bil utgående från placeringsorten. Resor med kollektivtrafik ersätts med faktiskt redovisat utlägg.

Av förfrågningsunderlag framgår således att *alla* kostnader ska inräknas i det pris som anbudsgivaren lämnar i anbudet. Questate har inte uppfyllt detta skalkrav när anbudet innehåller villkor om annan ekonomisk reglering. Även i detta avseende uppfyller inte Questate Banverkets skalkrav.

**Questate** har anfört sammanfattningsvis följande angående sin prissättning. I anbudet har bolaget bekräftat att kontraktsvillkoren kommer att uppfyllas och att inga förtydliganden eller avvikelser gentemot förfrågningsunderlaget lämnas eller påtalas. Av förbiseende finns skrivningar i anbudet som för tydlighets skull borde ha tagits bort från bolagets standardmall. Rangordningen av dokumenten i det föreslagna kontraktet gör att Banverkets skrivningar är gällande oavsett vad som står i bilagor till Questates anbud. Bolaget anser att det timpris som framgår av prisbladet omfattar de kostnader som Banverket efterfrågar i sitt förfrågningsunderlag. I de fall Banverket beordrar övertid eller resor ska dessa kunna regleras i enlighet med prisbladet. I Questates timpris ingår samtliga kostnader som är kalkylerbara. För den händelse bolagets personal väljer att arbeta på tider utanför normal arbetstid kan ingen ersättning för sådant arbete påräknas om inte Banverket innan arbetet utförs har godkänt detta som en merkostnad.

Länsrätten gör följande bedömning.

I sitt anbud har Questate rent allmänt angett att omfattning och projektgenomförande är i enlighet med förfrågningsunderlaget och att inga förtydliganden eller avvikelser gentemot förfrågningsunderlaget lämnas eller påtalas. Något längre ner på samma sida hänvisas under rubriken "pris" till ett prisblad som innehåller vissa avvikelser från förfrågningsunderlaget. Under samma rubrik anges - som en ytterligare avvikelse - att samtliga priser ska indexregleras.

Det har inte framkommit att Banverkets krav angående prisangivelse är oklart formulerade eller på något annat sätt strider mot de principer som ska följas vid en offentlig upphandling.

Med beaktande av det anförda kommer länsrätten fram till att Banverket hade fog för att förkasta Questates anbud. Bolagets begäran om överprövning ska därför avslås. Vid denna bedömning saknas skäl för länsrätten att gå in på bolagets övriga invändningar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c). Länsrätten erinrar om den s k tiodagarsfristen i 16 kap 1 § tredje stycket 2 LUFS.



Lennart Andersson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.