



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Lena Palmér

**DOM**  
2011-01-19  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
14557-10E

1

**SÖKANDE**

Transmedica A/S  
Vesterbrogade 6 D, 6  
DK-1620 Köbenhavn  
Danmark

Ombud: Advokat Malin Håkansson  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 4291  
203 14 Malmö

**MOTPART**

Region Skåne  
291 89 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) i dess lydelse  
före den 15 juli 2010

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-03-16	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Transmedica A/S begäran om ingripande enligt  
LOU.

Dok.Id 43598

<b>Postadress</b> Box 4522 203 20 Malmö	<b>Besöksadress</b> Kalendegatan 6	<b>Telefon</b> 040-35 35 00	<b>Telefax</b> 040-97 24 90	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
<b>E-post:</b> forvaltningsrattenimalmo@dom.se				

**YRKANDEN M.M.**

Region Skåne genomför upphandling avseende Bemanningstjänster – läkare och sjuksköterskor (dnr 1000918). Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU.

**Transmedica A/S** (Transmedica) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att Transmedicas anbud ska tas upp till utvärdering. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Till grund för talan anförs bl.a. följande. Region Skåne har vid uteslutningen av Transmedicas anbud brutit mot LOU. Region Skåne har även vid utformning av utvärderingsmodellen brutit mot principerna om likabehandling och transparens. Utvärderingsmodellen är utformad på sådant sätt att den inte förmår identifiera det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Det väsentliga felet består i att modellen tillåter orealistiskt låga timpriser i form av negativa priser. Till följd av att Region Skåne har brutit mot sina förpliktelser enligt LOU riskerar Transmedica att lida skada. Vidare anförs att Transmedica uppfyller alla skall-krav. Bolaget har uteslutits ur upphandlingen på grund av att Region Skåne har gjort bedömningen att Transmedicas anbud inte är undertecknat av behörig företrädare. Så är emellertid inte fallet. Anbudet har undertecknats av Lise Linde som är en behörig företrädare för bolaget och var så även vid undertecknandet. Av Kammarrätten i Göteborgs dom i mål 4904-09 framgår att likabehandlings- och transparensprincipen hindrar såväl förvaltningsrätten som Region Skåne att bortse från detta faktum. I yttrande anför Region Skåne att Transmedica uteslutits på grund av att behörighetshandling avseende anbudets undertecknare inte ingivits. Huruvida Transmedica kan anses brista i skall-kravsuppfyllelsen på grund av att fullmakt för Lise Linde ej bifogats anbudet kan enligt fast kammarrättspraxis inte prövas i detta mål. Det ankommer på Region Skåne att som första instans pröva denna fråga genom nytt tilldelningsbeslut. Det kan dock framhållas att det förhållande att en fullmakt inte bifogats anbudet

inte fråntar Transmedica bundenhet till sitt anbud. Det vore därför inte proportionerligt att fälla Transmedicas anbud på grund av den omständighet att Region Skåne redan vid anbudsgivningen fått bekräftat vad som tydligt framgår av anbudet, dvs. att Transmedica i upphandlingen lämnat ett bindande anbud.

**Region Skåne** bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU. Transmedica har inte uppfyllt ett i förfrågningsunderlaget klart och tydligt formulerat skall-krav. Under punkten I.C anges "Anbud skall vara skriftligt, avfattat på svenska, samt vara egenhändigt undertecknat av behörig företrädare för anbudsgivaren. I de fall behörighet inte framgår av Registreringsbeviset skall fullmakt bifogas". Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt vikten av att uppfylla samtliga skall-krav. Av det av Transmedica ingivna handlingarna går inte att utläsa att undertecknaren är behörig. Gällande praxis tillerkänner inte en anbudsgivare som brister i uppfyllelse av ett grundläggande krav en möjlighet att i efterhand rätta till sitt misstag. Bolaget har korrekt uteslutits och kan därmed inte lida skada.

Rätten har genom interimistiskt beslut den 12 november 2010 förordnat att den aktuella upphandlingen inte får avslutas innan annat beslutas.

## DOMSKÄL

### **Bestämmelser m.m.**

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. - Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

**Förvaltningsrättens bedömning i nu förevarande mål**

Av förfrågningsunderlaget ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet skall kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav måste läggas åt sidan. I förevarande upphandling har Transmedicas anbud undertecknats av en person vars behörighet inte framgår av registreringsbeviset och som vid anbudstidens utgång inte hade styrkts med fullmakt. Transmedica har därmed inte uppfyllt i förfrågningsunderlaget under punkt 1.C ställt skall-krav gällande undertecknande av behörig företrädare. Region Skåne har därför rätteligen uteslutit bolaget från vidare deltagande i upphandlingen.

I målet gör Transmedica gällande att utvärderingsmodellen är så utformad att den inte förmår identifiera det ekonomiskt mest fördelaktiga priset och att det väsentligaste felet består i att modellen tillåter orealistiskt låga timpriser i form av negativa priser. Enligt förvaltningsrättens mening ska förhållandet bedömas utifrån reglerna om onormalt låga anbud i 12 kap. 3 och 4 §§ LOU. Med denna utgångspunkt utgör det som Transmedica anfört inte utredning som visar att det föreligger därmed skäl till ingripande mot upphandlingen med anledning av att modellen tillåter taktiska anbud i form av låga priser.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten således att vad Transmedica anfört och åberopat inte visar att Region Skåne i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU eller de principer som bär upp lagen på ett sådant sätt att bolagen har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Transmedicas ansökan ska således avslås. Därmed upphör det interimistiska beslutet att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)

Marianne Alwall



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.