



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2019-09-24  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
8250-19

**SÖKANDE**

Taxi Trelleborg AB, 556354-9996  
Kontinentplan 2  
231 42 Trelleborg

**MOTPART**

Trelleborgs kommun  
Rådhuset  
231 83 Trelleborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Taxi Trelleborg AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

---

### BAKGRUND

Trelleborgs kommun har genomfört en upphandling av Mattransporter KS 2019/417. Enligt tilldelningsbeslutet har Vellingetaxi AB (Vellingetaxi) tilldelats kontrakt.

Taxi Trelleborg har ansökt om överprövning av upphandlingen och avtalsspärr enligt 20 kap. 8 § LOU (förlängd avtalsspärr) fortsätter därmed att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten. Taxi Trelleborg har gjort gällande att Vellingetaxi inte uppfyller samtliga obligatoriska krav, s.k. skakrav, i upphandlingsföreskrifterna och att Vellingetaxis anbud därmed rätteligen borde ha förkastats.

Sedan Taxi Trelleborg ansökt om överprövning av upphandlingen har Trelleborgs kommun tecknat avtal med Vellingetaxi i upphandlingen Mattransporter KS 2019/417.

Taxi Trelleborg har därefter justerat sin talan och ansökt om överprövning av avtalets giltighet.

### YRKANDE OCH INSTÄLLNING

*Taxi Trelleborg yrkar att ingånget avtal med Vellingetaxi avseende mattransporter i Trelleborgs kommun ogiltigförklaras. Som grund för sin talan har anförts i huvudsak följande. Trelleborgs kommun har ingått avtal med Vellingetaxi trots att det råder en förlängd avtalsspärr. Taxi Trelleborg lider skada av att Trelleborgs kommun inte följer de rättsliga principerna enligt LOU.*

*Trelleborgs kommun* bestrider Taxi Trelleborgs ansökan och har anfört i huvudsak följande. Kommunen har efter att överprövningen kommit in valt att köra igång avtalet som tänkt med vinnande anbudsgivare, i detta fall Vellingetaxi, i väntan på dom. Detta eftersom att tjänsten Mattransporter stod utan avtal då avtalet löpte ut kort efter överprövningen kom in och tjänsten anses vara samhällskritisk och avser verksamheter kan inte klara sig utan tjänsten.

Kommunen har inte gjort något fel i detta fall oavsett om en förlängd avtals-spärr finns. Överprövningen kom så pass nära in på att befintligt avtal gick ut att kommunen hade riskerat att stå utan tjänsten om man inte tecknade avtalet. Kommunens yttrande i den överprövning som kom in skickades den 8 augusti 2019 och det befintliga mattransportsavtalet löpte ut den 17 augusti 2019. Det innebär att kommunen hade 9 dagar – varav 6 arbetsdagar – på sig att finna en lösning som innebar att kommunen inte skulle stå utan en leverantör som kunde utföra tjänsten.

Kommunen hade omöjligt hunnit genomföra en förenklad upphandling på så kort tid och samtidigt vara säkra på att kommunen inte skulle stå utan leverantör. Eftersom mattransporter levererar mat till äldreboenden, skolor och förskolor i kommunen anses tjänsten vara samhällskritisk och inget kommunen är beredda att riskera. Därför bör igångsättningen med Vellingetaxi anses som ett godkänt undantag då kommunen säkrade upp en samhällskritisk tjänst.

I förfrågningsunderlaget under rubriken ”Utdragen upphandlingsprocess på grund av överprövning/överklagan” stod det dessutom följande text.

*” Under pågående rättprocess kommer kommunen att, om möjligt för båda parter, göra inköp från i denna upphandling vald leverantör”.*

Denna text är ytterst tydlig och var alltså med i förfrågningsunderlaget som Taxi Trelleborg hade möjlighet att läsa och lämna synpunkter på under upphandlingsförfarandet. Det kom inte in några synpunkter vilket innebär att Taxi Trelleborg, liksom övriga anbudsgivare, godkänt denna text. Texten innebär också att alla haft samma förutsättningar och därmed också att alla behandlats lika.

Även i det avtal som kommunen enligt texten i förfrågningsunderlaget får lov att ingå och numera ingått är det med en text under rubriken "Avtalstid" som lyder enligt följande.

*"Upphandlingen som föranleder detta avtal är överprövad, men avtalet kommer ändå att starta som tänkt. Skulle överprövningen i förvaltningsrätten leda till att ett nytt tilldelningsbeslut måste utföras, där Vellingetaxi AB ej är vinnare har kommunen rätt att säga upp avtalet med en 1 (månads) varsel räknat från gällande dom.*

Denna text innebär att kommunen tar hänsyn till överprövningen och väntar in domen. Dessutom ska sägas att så fort domen kommer och den eventuellt skulle betyda att ändring av tilldelningsbeslutet ska ske så bör det ta minst en månad innan någon leverantör kan köra igång.

Kommunen ställer sig frågande till hur Taxi Trelleborg på något sätt kan lida skada av att vara den tidigare befintliga leverantören av ett avtal som löpt ut. Kommunen har under handläggningen i förvaltningsrätten granskat Taxi Trelleborgs anbud och anser inte att anbudet uppfyller samtliga obligatoriska krav i upphandlingen. Taxi Trelleborgs anbud har även placerat sig som nummer tre i utvärderingen enligt lägsta pris och det har inte kommit in några synpunkter på anbudet från Taxicentralen Kristianstad AB som placerade sig som nummer två före Taxi Trelleborg.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerade sätt samt genomför upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 20 kap. 8 § LOU framgår att om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr enligt 1 eller 3 § LOU att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr).

Av 20 kap. 7 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten under pågående överprövning av en upphandling ingår ett avtal i strid med 1, 3, 8, 9 eller 10 §, ska rätten, på yrkande av leverantören, överpröva avtalets giltighet i enlighet med 13–15 §§.

Av 20 kap. 13 § andra stycket framgår bl.a. att ett avtal ska ogiltigförklaras, om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr i 1, 3 eller 8 §. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att någon av de grundläggande bestämmelserna i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

### Förvaltningsrättens bedömning

#### Frågan om avtal har tecknats i strid med förlängd avtalsspärr

Den första frågan om som förvaltningsrätten har att ta ställning till är om Trelleborgs kommun har tecknat avtal i strid med den förlängda avtalsspärr.

I målet är ostridigt att Trelleborgs kommun har tecknat avtal med Vellingetaxi trots att det enligt LOU löper en förlängd avtalsspärr, samt att det inte är fråga om en s.k. direktupphandling. En upphandling får inte överprövas efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör (20 kap. 6 § andra stycket LOU), vilket innebär att så fort en myndighet träffar avtal med leverantör är förvaltningsrätten förhindrad att pröva den ursprungliga ansökan om ingripande enligt LOU. Den omständigheten att Trelleborgs kommun i förfrågningsunderlaget och i aktuellt avtal har reglerat under vilka förutsättningar Trelleborgs kommun har för avsikt att handlägga upphandlingen efter tilldelningsbeslut förändrar inte, enligt förvaltningsrättens mening, det förhållandet att det enligt LOU råder en förlängd avtalsspärr som förhindrar Trelleborgs kommun att teckna avtal.

Frågan om Taxi Trelleborg har lidit skada av att avtal tecknats i strid med den förlängda avtalsspärren

För att förvaltningsrätten, på talan av en leverantör, ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt krävs att någon av de grundläggande principerna enligt LOU har överträtts som medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Den andra frågan som förvaltningsrätten har att ta ställning till är därför om Taxi Trelleborg har lidit skada av att Trelleborgs kommun har tecknat avtal i strid med den förlängda avtalsspärren.

Vid bedömningen av huruvida Taxi Trelleborg har lidit skada har förvaltningsrätten att ta ställning till Taxi Trelleborgs påstående att Vellingetaxis anbud inte uppfyller ska-kraven beträffande teknisk och yrkesmässig kapacitet, anbudspriser och fordonskrav.

Av förfrågningsunderlaget punkten 3 framgår bl.a. att anbudsgivare ska styrka sin tekniska kapacitet genom en förteckning över liknande varuleveranser eller tjänster som utförts under de tre senaste åren. I förteckningen räcker det att ett liknande uppdrag finns. Vellingetaxi har kommit in med referensuppdrag gällande mattransporter för Hotell och restaurang Dannegården. Taxi Trelleborg har gjort gällande att referensuppdraget inte uppfyller kravet på liknande uppdrag. Så som kravet är formulerat finner förvaltningsrätten att annat inte kan anses visat än att Vellinge taxi uppfyller kravet beträffande teknisk kapacitet.

Av förfrågningsunderlaget punkten 4 framgår bl.a. att priser ska lämnas enligt pris per km och pris per stopp. Taxi Trelleborg har gjort gällande att Vellinge taxi i sitt anbud inte har lämnat pris per km eller pris per stopp. Trelleborgs kommun har under handläggningen i förvaltningsrätten förklarat att Vellingetaxi har lämnat samtliga uppgifter. När kommunen har lämnat ut anbudet har priserna dock maskerats med hänvisning till sekretess. Förvaltningsrätten anser att det inte har framkommit annat än att Vellingetaxi har lämnat samtliga efterfrågade uppgifter beträffande priser i sitt anbud.

Av förfrågningsunderlaget punkten 4 framgår bl.a. att leverantören ska ha minst tre tillgängliga fordon för tjänsten som uppfyller samtliga krav. Taxi Trelleborg har gjort gällande att Vellingetaxis fordon inte är anmälda för yrkesmässig trafik vilket de måste vara för att kunna genomföra uppdraget lagligt. Förvaltningsrätten finner inte att det, mot bakgrund av hur kravet är formulerat, har framkommit annat än att Vellingetaxi uppfyller aktuellt krav.

Mot bakgrund av det ovanstående finner förvaltningsrätten sammantaget att Taxi Trelleborg inte har visat att någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU har överträtts som medfört att Taxi Trelleborg kan anses ha lidit skada. Taxi Trelleborg kan därmed inte heller anses ha lidit skada av att

Trelleborgs kommun har tecknat avtal i strid med den förlängda avtalssparren. Ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Henrik Hedberg  
Rådman

Ulrika Skogler har föredragit målet.





## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.