

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2008-06-05
Meddelat i Göteborg

Mål nr
4170-08 E
Rotel 24

SÖKANDE

Göteborgs Centrum för Konsultation HB, 916849-4715
Södra Vägen 61
412 54 Göteborg

Ombud: Advokat Nicklas Gränsmarker
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

Ombud: Advokat Susanne Wiklund
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

MOTPART

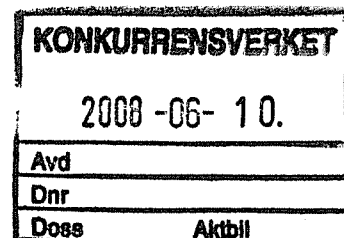
Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

Göteborgs stad har, genom Göteborgs Stads Upphandlings AB (kommunen), genomfört en upphandling av handledning inom socialtjänsten i Göteborgs stad. Upphandlingen, som avser tecknande av ett ramavtal med en eller flera leverantörer, har genomförts som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslutet daterat den 29 maj 2008 framgår att kommunen av 85 inkomna anbud antagit över 30 samt att Göteborgs Centrum för Konsultation HB:s anbud inte har antagits.

Göteborgs Centrum för Konsultation HB (bolaget) begär överprövning och yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar också att länsrätten interimistiskt ska förordna att tilldelningsbeslutet inte får verkställas innan något annat beslutats. Till stöd för yrkandet att upp-



Dok.Id 129880

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00 E-post: lansrattengoteborg@dom.se	031-711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00

handlingen ska göras om har bolaget anfört bl.a. följande. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget på vilket sätt utvärdering ska ske, då det inte anges om det anbud som har lägst pris eller om det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt ska antas. Vidare är förfrågningsunderlaget otydligt utformat och den tillämpade beräkningsmodellen är diskriminerande vid jämförelse mellan i övrigt likvärdiga anbud. Slutligen framgår inte vilken typ av ramavtal som upphandlingen avser. Fara föreligger för att kommunens upphandlande enhet ska träffa bindande avtal med annan budgivare, vilket skulle få till följd att bolaget åsamkas skada.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref

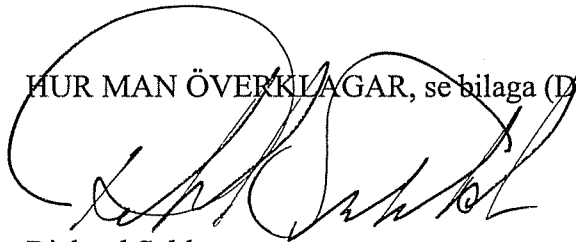
64 och RÅ 2005 ref 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)



Rickard Sahlsten

/ EKJ



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.