



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Johanna Maukku

DOM
 2016-08-05
 Meddelad i Falun

Mål nr
 2649-16

SÖKANDE

Profilbygg AB, 556768-9244
 Box 1061
 824 12 Hudiksvall

MOTPART

Hudiksvallsbostäder AB
 Box 1123
 824 13 Hudiksvall

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-08-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Profilbygg AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 171534

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Hudiksvallsbostäder AB genomför en upphandling av en totalentreprenad "Uteplatser Stormyravägen 53-59, Fastighetsbeteckning Östanbäck 1:47" genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut fattades den 16 juni 2016 varvid Hudiksvalls Entreprenad AB (HEAB) tilldelades kontraktet.

Profilbygg AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så att anbudet från HEAB förkastas. Bolaget anför bl.a. följande. I tilldelningsbeslutet anges att båda anbudsgivarna har godtagbar finansiell och ekonomisk ställning. Utdrag från Justitia ekonomifakta och en företagsrapport styrker att HEAB inte har en godtagbar finansiell och ekonomisk ställning.

Hudiksvallsbostäder bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Av de lämnade anbuden i upphandlingen var HEAB:s det ekonomiskt mest fördelaktiga. Vid kontroll av HEAB:s ekonomiska ställning begärdes dokument in som styrker att inga skatteskulder eller skulder till Kronofogdemyndigheten förekom. Även en kontrollbalansräkning genomfördes som visade att företaget hade de ekonomiska förutsättningarna som krävs för att genomföra entreprenaden.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter han grundar sin talan på. Förvaltningsrätten har således att ta ställning till om det som anförs av bolaget visar att Hudiksvallsbostäder har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU).

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Domare 10

DOM

Bolaget menar att HEAB inte har en godtagbar finansiell och ekonomisk ställning och deras anbud därför ska förkastas. Av förfrågningsunderlaget AFB. 15 Förutsättningar för upphandling framgår att: ”TE måste vara registrerad för redovisning och betalning av mervärdesskatt. Entreprenören skall ha F-skattsedel.” Några andra krav eller kriterier för ekonomisk ställning framgår inte av aktuell upphandling.

Hudiksvallsbostäder har utfört en kontroll av HEAB:s finansiella och ekonomiska ställning varvid inga skatteskulder eller skulder till Kronofogdemyndigheten förekommit. Vidare har Hudiksvallsbostäder bedömt att HEAB har den ekonomiska kapacitet som krävs för att utföra upphandlingsföremålet. Detta framgår av Skatteverkets utdrag den 26 maj 2016.

Annat framgår inte än att HEAB vid tidpunkten för upphandlande myndighets prövning hade en godtagbar finansiell och ekonomisk ställning. Förvaltningsrätten anser därmed att bolaget inte visat att Hudiksvallsbostäder brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU genom att anta anbudet från HEAB. Att det vid en tidpunkt efter Hudiksvallsbostäders kontroll framgår andra uppgifter om HEAB:s ekonomi förändrar inte bedömningen. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte och ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


Carin Sandberg
förvaltningsrättsfiskal