



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

BESLUT
2011-08-22
Meddelat i Stockholm

Mål nr
16565-11
Enhet 15

SÖKANDE

TeliaSonera Sverige AB, 556430-0142

Ombud: Advokat Joakim Lavér och advokat Olof Larsberger

Hannes Snellman Advokatbyrå AB

Box 7801

103 96 Stockholm

MOTPART

Inera AB, 556559-4230

Ombud: Advokat Tomas Eliasson och jur.kand. AnnaMalin Petré

Advokatfirman Delphi AB

Stora Nygatan 64

211 93 Malmö

UPPGIVEN MOTPART

Softronic AB, 556249-0192

Ombud: Advokat Johan Kennemyr och jur. kand. Lina Schött

Advokatfirman Lindahl KB

Box 1065

101 39 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu fråga om inträde som motpart

BESLUT

Förvaltningsrätten avslår Softronic AB:s yrkande om att inträda som part i målet.

Dok.Id 156505

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Inera AB ("Inera") genomför en upphandling av Ramavtal för Kontaktcenter med tillhörande tjänster för 1177 Sjukvårdsrådgivningen. Enligt tilldelningsbeslutet daterat den 4 februari 2011 hade Inera antagit Telia Sonera AB ("Telia") som leverantör. Softronic AB ("Softronic") ansökte hos Förvaltningsrätten i Stockholm om överprövning enligt LOU.

Förvaltningsrätten biföll Softronics ansökan och förordnade att upphandlingen rättas på så sätt att en ny utvärdering av anbuden skulle genomföras varvid anbudet från Telia AB inte skulle beaktas. Den 3 augusti 2011 meddelade Inera ett nytt tilldelningsbeslut utan beaktande av Telias anbud.

Telia har överklagat Ineras tilldelningsbeslut meddelat den 3 augusti 2011 och därvid angett Softronic som motpart i målet.

YRKANDEN

Softronic har i skrivelse till förvaltningsrätten yrkat att få inträda som part i målet och därvid bl.a. hänvisat till Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2011 ref. 29 (mål nr 471-11).

SKÄL FÖR BESLUT

Förvaltningsrätten har, såvitt nu är aktuellt, att pröva om Softronic är att anse som part i målet.

Enligt 10 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, gäller att en ansökningshandling ska tillställas motpart eller annan mot vilken åtgärd ifrågasätts. Från denna huvudregel undantas bl.a. sådana fall där det inte finns anledning anta att talan kommer att bifallas helt eller delvis. Förvaltnings-

rätten konstaterar inledningsvis att partsställning inte är en förutsättning för att kommuniceringsskyldighet ska föreligga enligt 10 § FPL.

Enligt 33 § andra stycket FPL får ett beslut överklagas av den som det angår, om det gått honom emot.

I Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2011 ref. 29 slogs fast att en leverantör som hade uteslutits från förnyad anbudsutvärdering på grund av brister i anbudet vilka påtalats i ansökan om överprövning dels borde ha beretts tillfälle att yttra sig över ansökningen, dels hade rätt att överklaga förvaltningsrättens dom. Högsta förvaltningsdomstolen tog emellertid inte ställning till huruvida leverantören hade ställning som part i förvaltningsrätten. Målet ifråga återförvisades till Förvaltningsrätten i Stockholm (mål nr 11728-11), som i beslut den 14 juni 2011 avvisade leverantörens yrkande om interimistiska åtgärder med motiveringen att leverantören inte var att anse som part i målet. Beslutet överklagades till Kammarrätten i Stockholm, som i dom den 17 juni 2011 i mål nr 3519-11 gjorde samma bedömning som förvaltningsrätten.

Förvaltningsrättens bedömning.

Av handlingarna framgår att Ineras beslut inte har gått Softronic emot. Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av detta och med stöd av vad som sagts ovan att Softronic inte har partsställning i förvaltningsrätten. Softronics yrkande att inträda som part i målet ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Barbro Lundholm
Rådman

Föredragande har varit Nike Berlin.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.