



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

**DOM**  
2016-07-28  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
10457-16

Avdelning 30

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-07-29	
Awd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Företagsväxter AB, 556255-4401

Ombud: Advokat Alex Ljungvall och advokat Hugo Norlén  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 1203  
751 42 Uppsala

**MOTPART**

Regeringskansliet  
Förvaltningsavdelningen  
103 33 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Företagsväxter AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 742891

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

**YRKANDEN M.M.**

Regeringskansliet genomför en upphandling av leverans av ekologisk frukt, dnr FA2016/00171/S. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU. I tilldelningsbeslut daterat den 10 maj 2016 meddelade Regeringskansliet att avtal kommer att tecknas med ISS Facility Services AB (ISS).

Företagsväxter AB ansöker om överprövning och yrkar att rätten ska besluta att upphandlingen ska rättas på så sätt att ny utvärdering ska ske där bolagets anbud ska upptas till utvärdering. Bolaget anför bl.a. följande till stöd för sin ansökan. Bolaget har i beskrivningen av referensuppdragen inte angett de i upphandlingen obligatoriska kraven på exakt antal fruktenheter per vecka och enheternas vikt. Bolaget har dock genom att ange Sweco AB som referensuppdrag 1 och Skatteverket/Konofogden som referensuppdrag 2 tydligt bekräftat och visat att det har erfarenhet av uppdrag som omfattar minst 200 enheter konventionell frukt om minst 3 kg/enhet per vecka samt av uppdrag som omfattar minst 100 enheter ekologisk frukt om minst 3 kg/enhet per vecka. Bolaget har alltså visat att det uppfyller kraven på erfarenhet. Kravet att anbudsgivaren måste ange exakt antal fruktenheter per vecka och fruktenheternas exakta vikt saknar relevans och är ett oproportionerligt krav. Även om kravet skulle bedömas som proportionerligt är överträdelsen av kravet att bedömas som bagatellartad, varför uteslutningsbeslutet är oproportionerligt.

Regeringskansliet bestrider bifall.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

Regeringskansliet har i samband med utvärderingen förkastat Företagsväxter AB:s anbud med anledning av att bolagets anbud inte

uppfyller kravet på dokumenterad erfarenhet i förfrågningsunderlagets punkt 3.7.2.

I förfrågningsunderlagets punkt 3.7.2 Dokumenterad erfarenhet, anges bl.a. följande.

Anbudsgivaren ska ha erfarenhet av att organisera, planera och genomföra denna typ av uppdrag (leverans av ekologisk frukt) i enlighet med de krav som ställd på detta uppdrag, se avsnitt 4.

För att styrka att anbudsgivaren har tillräckligt dokumenterad erfarenhet ska anbudsgivaren inkomma med två (2) referensuppdrag som uppfyller nedanstående.

Referensuppdrag 1 ska ha:

- avsett liknande uppdrag. Med liknande uppdrag avses uppdrag som minst ska ha omfattat leverans av 200 fruktenheter\* (innehållande konventionell frukt) om minst 3 kg styck per vecka (totalt 600 kg konventionell frukt per vecka) till en och samma beställare
- slutförts eller vara pågående de senaste tre åren innan sista anbudsdag
- utförts i enlighet med avtalade villkor och utan anmärkning enligt beställaren för angivet referensuppdrag
- utförts åt annan än Regeringskansliet

Referensuppdrag 2 ska ha:

- avsett liknande uppdrag. Med liknande uppdrag avses uppdrag som minst ska ha omfattat leverans av 100 ekologiska fruktenheter\* om minst 3 kg styck per vecka (totalt 300 kg ekologisk frukt per vecka) till en och samma beställare
- slutförts eller vara pågående de senaste tre åren innan sista anbudsdag
- utförts i enlighet med avtalade villkor och utan anmärkning enligt beställaren för angivet referensuppdrag
- utförts åt annan än Regeringskansliet

*(Med fruktenhet avses korg, back, låda eller liknande).*

*Anbudsgivaren ska inkomma med två (2) referensuppdrag med uppgift om uppdragsgivare, beskrivning av uppdragets omfattning, tidpunkt för genomförande, angivelse av antal fruktenheter och dess minsta kilovikt, uppdragsgivarens kontaktperson och dennes kontaktuppgifter.*

Förvaltningsrätten anser att Företagsväxter AB:s anbud inte uttryckligen innehåller någon angivelse av hur många fruktenheter och totalt antal kilo som referensuppdrag 1 och 2 omfattar. Anbudet uppfyller därmed inte de obligatoriska kraven på dokumenterad erfarenhet i punkten 3.7.2 i förfrågningsunderlaget.

Frågan blir då om de ställda obligatoriska kraven i punkten 3.7.2 i förfrågningsunderlaget strider mot proportionalitetsprincipen såsom bolaget har gjort gällande. Det är ostridigt i målet att kravet i sig på den efterfrågade erfarenheten är relevant, lämpligt och proportionerligt. Förvaltningsrätten anser inte att det är en tekniskt sett alltför betungande uppgift för en potentiell leverantör att ange uppgifter i sitt anbud om tidigare uppdrags omfattning, tidpunkt för dess genomförande m.m. på det sätt som Regeringskansliet begärt under punkten 3.7.2 i förfrågningsunderlaget. Kraven strider därför inte mot proportionalitetsprincipen.

Myndighetens möjlighet att avvika från obligatoriska krav genom att godta ett anbud som inte uppfyller de obligatoriska kraven är begränsad. Myndigheten har i dessa fall enligt 15 kap. 12 § LOU möjlighet att tillåta komplettering eller ett förtydligande av lämnade anbud, om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Om myndigheten bedömer att dessa bestämmelser inte ger utrymme för en komplettering, är det i princip inte möjligt att godta ett sådant anbud. Det har enligt förvaltningsrättens mening inte kommit fram skäl för Regeringskansliet att avvika från uppställda krav på dokumenterad erfarenhet.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att kravet i 3.7.2. i förfrågningsunderlaget på dokumenterad erfarenhet är proportionerligt och att det kommit fram att Företagsväxter AB:s anbud inte uppfyller detta krav. Då det inte heller kommit fram skäl för Regeringskansliet att godta bolagets anbud trots att det inte uppfyller alla obligatoriska krav, har det inte kommit

fram skäl för ingripande mot upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Sandell

Rådman

Helena Boson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitat ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 1.6 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.