



KLAGANDE

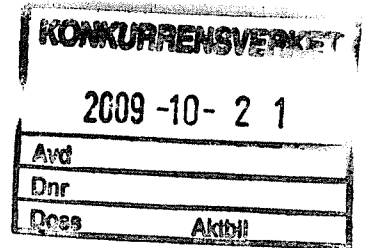
Mjösjö Gård HVB AB
c/o Per-Sune Holmvall
Mjösjö 114
840 64 Kälarne

MOTPART

Östersunds kommun
Upphandlingskontoret
831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU),
nu fråga om interimistiskt beslut



Mjösjö Gård HVB AB, nedan kallat bolaget, har i en framställning till länsrätten begärt överprövning av de upphandlingar av behandlingshems-tjänster såväl för unga som för vuxna (210-09 resp. 211-09), som Kommunförbundet Jämtlands län avser genomföra. I framställningen yrkar bolaget att dess ingivna anbud ska bli föremål för prövning. Som grund här-för anför bolaget att man väl lever upp till de krav som har uppställts i för-frågningsunderlaget. Det påtalas att vid prövningen av bolagets ingivna anbud har den upphandlande myndigheten inte tagit hänsyn till den be-skrivning som lämnats gällande erbjuden kvalitet ur ett brukarperspektiv.

SKÄL FÖR BESLUT

I 1 kap 9 § LOU finns de grundläggande principerna intagna som gäller för offentlig upphandling. Där anges att upphandlande myndigheter ska be-handla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Dok.Id 18938

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Av 16 kap. 2 § framgår att om en upphandlande myndighet brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts, - I andra stycket detta lagrum anges att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten antecknar att länsrätten tidigare i skilda beslut med anledning av framställningar och yrkanden från andra leverantörer bestämt att ifrågavarande upphandlingar inte får avslutas innan något annat förordnas. Länsrätten finner därför skäl att även i detta mål meddela beslut av samma innebörd.

BESLUT

Länsrätten beslutar intill dess annat förordnas att den ifrågavarande upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Ingvar Modig