



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**DOM**  
 2010-09-07  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 31657-10  
 Enhet 14

**SÖKANDE**

Röda Korset, 802002-8711  
 Box 17563  
 118 91 Stockholm

Ombud: Pernilla Norman  
 Lindskog Malmström Advokatbyrå AB  
 Box 27707  
 115 91 Stockholm

**MOTPART**

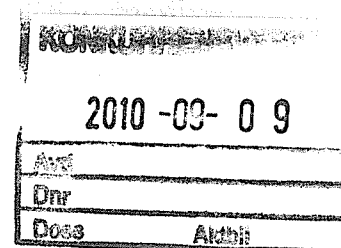
Arbetsförmedlingen  
 Juridiska avdelningen  
 113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.



## BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför genom ett förenklat förfarande upphandling enligt LOU av utbildning i första hjälpen och hjärt- lungräddning (Dnr AF-2010/048498).

Enligt tilldelningsmeddelande den 19 maj 2010 har Arbetsförmedlingen beslutat att anta andra anbud än anbudet från Röda Korset. Som skäl för att förkasta anbudet från Röda Korset (organisationen) har Arbetsförmedlingen angivit att organisationen helt saknar kompetensbevis.

## YRKANDEN M.M.

**Röda Korset** yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om och i andra hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits på så sätt att organisationens anbud tas med till utvärdering, samt att de anbud som inte uppfyller samtliga skallkrav diskvalificeras och inte tas med till utvärdering.

**Arbetsförmedlingen** bestrider bifall till ansökan.

## GRUNDER

**Röda Korset** anför till stöd för sin talan bl.a. följande. De två företag som Arbetsförmedlingen enligt tilldelningsmeddelandet valt att teckna avtal med – Lundgren Creative och Brand & Säkerhet i Norr AB (BSIN) – uppfyller inte samtliga krav som anges i förfrågningsunderlaget. Såväl Lundgren Creative som BSIN brister i uppfyllelse av ett flertal i förfrågningsunderlaget angivna skallkrav. Lundgren Creative brister därtill i uppfyllelse av ett i förfrågningsunderlaget angivet leverantörskvalificeringskrav. Röda Korset uppfyller däremot samtliga angivna skallkrav, varför anbudet ska utvärderas. Röda Korset anför till utvecklande av talan bl.a. följande.

Anbudet från leverantören Lundgren Creative

Lundgren Creative har i anbudet inte skickat med den i förfrågningsunderlaget efterfrågade blanketten SKV 4820 ifylld och undertecknad av Skatteverket. Kravet på att blanketten ska vara ifylld och bifogas anbudet framgår explicit av punkten 2.1.3 i förfrågningsunderlaget. Lundgren Creative har till anbudet fogat en icke ifylld blankett. Bolagets anbud brister således i uppfyllelse av ett leverantörkvalificeringskrav och ska därmed inte gå vidare till skallkravsprövning, utan uteslutas.

För det fall att anbudet från Lundgren Creative trots detta ska anses vara kvalificerat ska anbudet ändå diskvalificeras eftersom bolaget brister i uppfyllelse av flera av de skallkrav som uppställs under punkten 2.2. i förfrågningsunderlaget. Lundgren Creative har varken personella resurser eller i övrigt kapacitet att utföra uppdraget. Enligt anbudet ska en ensam person utföra samtliga delar av uppdraget. Detta är inte möjligt. Personella resurser är per definition något mer än en ensam person. Det framgår att utbildningen ska ske på sju platser i landet och att utbildningen bör kunna slutföras innan årets slut. Även om det skulle vara fysiskt möjligt är det inte rimligt och det skulle dessutom innebära en stor osäkerhet och sårbarhet. Att bolaget i sitt anbud hänvisar till att någon inte namngiven, timanställd instruktör skulle kunna tänkas anlitas på konsultbasis uppfyller inte kraven på personella resurser. Lundgren Creative uppfyller inte heller skallkravet att anbudsgivaren ska beskriva sin kapacitet i de geografiska områden (1 – 7) som anbudet avser. Eftersom bolaget endast har offererat en instruktör som tydligen ska resa runt i landet så har man inte beskrivit någon kapacitet i de respektive geografiska områdena. Det är uppenbart att bolaget saknar kapacitet i de olika geografiska områdena. Vidare har bolaget i sitt anbud inte uppfyllt kravet på att anbudet ska innehålla en beskrivning av storleken på anbudsgivarens verksamhet och dess lokalisering. Anbudet från Lundgren Creative saknar därtill uppgift om att det skallkrav som anges

under punkten 3.1.3 i förfrågningsunderlaget, d.v.s. att utbildningen i L-ABC och första hjälpen ska utföras i enlighet med Arbetsmiljöverkets föreskrift om första hjälpen och krisstöd och dess allmänna råd om tillämpningen av föreskriften (AFS 1999:7), uppfylls. Även denna brist utgör grund för diskvalificering av Lundgren Creatives anbud.

#### Anbudet från leverantören BSIN

Anbudet från BSIN uppfyller inte det skallkrav som anges under punkten 2.2 i förfrågningsunderlaget avseende beskrivning av anbudsgivarens kapacitet i de geografiska områden (1 – 7) som anbudet avser. Anbudet innehåller inte någon sådan beskrivning. Anbudet från BSIN uppfyller inte heller det krav på beskrivning av storleken på anbudsgivarens verksamhet samt på dess lokalisering som anges under samma punkt, eftersom anbudet inte heller innehåller någon sådan beskrivning. BSIN:s anbud ska därför diskvalificeras.

#### Diskvalificeringen av Röda Korsets anbud

Röda Korset har till sitt anbud bifogat det certifikat som samtliga utbildare erhåller efter genomförd utbildning. Organisationen uppfyller därmed detta skallkrav. För att få vara utbildare och genomföra utbildningar för Röda Korset fordras att utbildaren har genomgått viss utbildning och erhållit organisationens certifikat för detta. Det certifikat som utfärdas skiljer sig inte åt mellan de utbildare som Röda Korset har tillgång till för ett uppdrag som det förevarande. Det förhåller sig alltså på det sättet att de instruktörer som Röda Korset kan använda för de utbildningar som efterfrågas i upphandlingen samtliga har just det certifikat som bifogats anbudet. Röda Korset har också förklarat detta i anbudet. Det får anses strida mot proportionalitetsprincipen att tolka och tillämpa nu aktuellt krav i förfrågningsunderlaget på ett sätt som medför att en anbudsgivare inte skulle uppfylla

kravet om man inte i anbudet skickar med 200 stycken exakt likadana papper, förutom namnen. Dessutom strider det mot proportionalitetsprincipen att inte i varje given situation använda den minst ingripande åtgärd som står till buds. I förevarande fall hade det varit att föredra att Arbetsförmedlingen hade begärt att Röda Korset kompletterade sitt anbud.

Arbetsförmedlingens upphandling i strid med LOU har lett till att Röda Korset har lidit skada. Den försäljning som Röda Korset riskerar att gå miste om genom Arbetsförmedlingens felaktiga tilldelningsbeslut medför att skadan är betydande.

**Arbetsförmedlingen** anför bl.a. följande.

Anbudet från leverantören Lundgren Creative

Under punkten 2.1.3 uppställs inte något skullkrav på att bifoga en ifylld SKV 4820-blankett. Att det inte är ett absolut krav att bifoga en ifylld blankett framgår också av att Arbetsförmedlingen i punkten 2.1.3 även har angivit att Arbetsförmedlingen, enligt överenskommelse med Skatteverket, kan inhämta uppgifter som motsvarar SKV 4820 direkt från Skatteverket. Eftersom det i anbudet från Lundgren Creative saknades en ifylld SKV 4820-blankett kontaktade Arbetsförmedlingen Skatteverket och hämtade in motsvarande uppgifter.

Såvitt gäller Lundgren Creatives personella resurser och kapacitet i övrigt har Arbetsförmedlingen bedömt att bolaget har de resurser som krävs för att utföra uppdraget i det begränsade område för vilket bolaget har lämnat anbud. Av punkten 1.2 i förfrågningsunderlaget "Del av Sverige som anbud kan lämnas på" framgår att Arbetsförmedlingen har delat upp upphandlingen i sju geografiska områden och att anbud kan lämnas på ett eller flera av dessa områden. Arbetsförmedlingen har således inte ställt krav på

att en anbudsgivare ska kunna leverera utbildning över hela Sverige. Lundgren Creative har endast lämnat anbud på del/område 6, ett begränsat område som går att täcka med en kringresande person. I Lundgren Creatives anbud anges under rubriken "Kapacitet och kompetens" att "I de marknadsområden som detta anbud avser, ämnar delägare Mikael Lundgren utföra utbildningarna själv" samt vidare att "Tanken är att Mikael Lundgren själv kommer att utföra dessa utbildningar". Vad Lundgren Creative därutöver har angivit i anbudet om timanställd instruktör och instruktör på konsultbasis utgör en del av beskrivningen av bolagets storlek och kapacitet i övrigt. Bolaget har i anbudet vidare angivit att de bedriver grundutbildningar i Västra Götaland, Skåne och Stockholm och har därigenom även beskrivit sin lokalisering. Mot bakgrund av ovanstående bedömer Arbetsförmedlingen att Lundgren Creative har uppfyllt de skallkrav som anges under punkten 2.2 i förfrågningsunderlaget.

Såvitt gäller det skallkrav som anges under punkten 3.1.3 i förfrågningsunderlaget avseende L-ABC-utbildning är det enda som Arbetsförmedlingen kräver att anbudsgivaren ska redogöra för i anbudet "vilket utbildningsprogram och vilka riktlinjer som anbudsgivaren följer". Arbetsförmedlingen har således inte ställt krav på att anbudsgivaren i anbudet, i enlighet med vad Röda Korset anför, ska bekräfta eller beskriva att utbildningen utförs i enlighet med AFS 1999:7. Lundgren Creative har i anbudet uppfyllt skallkravet på att redogöra för vilket utbildningsprogram och vilka riktlinjer bolaget följer. Vad gäller de krav som ställs på utförande av tjänsten har Arbetsförmedlingen att utgå ifrån att Lundgren Creative följer dessa krav, då det krävs för att kunna fullgöra ett eventuellt avtal. Arbetsförmedlingen bedömer därför att Lundgren Creative även har uppfyllt det skallkrav som anges under punkten 3.1.3 i förfrågningsunderlaget.

#### Anbudet från BSIN

BSIN skriver under sin företagspresentation i anbudet att de ”i nuläget har sex personer som ser till att vara en resurs för företaget”, samt privatpersoner i hela Sverige. Vidare skriver BSIN under företagspresentationen att ”arbetsområde från år 2010 är Lund i söder till Kiruna i norr”. Av anbudet framgår vidare att BSIN har bifogat kompetensbevis avseende fyra av de sex personerna i företaget. Det är därmed dessa fyra instruktörer som ska genomföra uppdraget. BSIN anger vidare att de kan erbjuda utbildning samtidigt på fyra olika platser fem dagar i veckan, alternativt fyra utbildningar på samma ort, o.s.v. Arbetsförmedlingen har inte uppställt något krav på att anbudsgivaren måste ha instruktörer på plats i samtliga geografiska områden, utan det är möjligt att resa omkring i landet för att genomföra utbildningarna. Arbetsförmedlingen bedömer sammantaget att BSIN har uppfyllt de under punkten 2.2 i förfrågningsunderlaget angivna skalkraven på att beskriva sin kapacitet i de geografiska områden som anbudet avser och att beskriva storleken på anbudsgivarens verksamhet samt dess lokalisering.

#### Diskvalificeringen av Röda Korsets anbud

I punkten 2.2 ”Kompetens och kapacitet” i förfrågningsunderlaget anges att ”Anbudsgivarna skall i anbudet bifoga kompetensbevis eller liknande för de instruktörer som ska genomföra uppdraget”. Arbetsförmedlingen gjorde även under anbudstiden, den 30 mars 2010, ett förtydligande på hemsidan, med anledning av en fråga ställd av en annan anbudsgivare. I förtydligandet angavs att ”svaret är att det i förfrågningsunderlaget står att anbudsgivaren skall bifoga kompetensbevis eller liknande för de instruktörer som ska genomföra uppdraget. Det innebär att samtliga kompetensbevis ska bifogas, det räcker alltså inte med en sammanställning.” Röda Korset har i sitt anbud under rubriken ”Kompetens” allmänt beskrivit den utbild-

ning som Röda Korsets utbildare genomgår. Efter beskrivningen har angivits ”se bilaga 3 och 4: Kompetensbevis”. I bilaga 3 finns ett intyg utan namn och underskrift avseende deltagande i Röda Korsets pedagogiska basutbildning för utbildare. I bilaga 4 finns ett intyg utställt på en namngiven person avseende Röda Korsets specialutbildning för utbildare i första hjälpen/hjärt- lungräddning. Röda Korset har alltså inte bifogat kompetensbevis för samtliga instruktörer och har inte heller förklarat närmare vad som avses med de bifogade intygen. Arbetsförmedlingen har ställt ett tydligt krav på att kompetensbevis för samtliga instruktörer ska bifogas, ett krav som ska upprätthållas även för Röda Korsets del. Såvitt gäller Röda Korsets invändning att skullkravet på att bifoga kompetensbevis strider mot proportionalitetsprincipen anser Arbetsförmedlingen att det är ett rimligt krav att ställa på anbudsgivarna att de ska visa att de instruktörer som tillhandahålls har den kompetens som krävs för att utföra uppdraget. Kravet strider därför inte mot proportionalitetsprincipen. Arbetsförmedlingen har uppställt ett skullkrav på att bifoga kompetensbevis och då går det inte att i efterhand komplettera med kompetensbevis för att uppfylla det angivna skullkravet.

Även om de båda vinnande anbuderna hade förkastats, skulle Röda Korset inte ha vunnit upphandlingen på något område. Röda Korset har således inte visat att de har lidit någon skada av att anbudet inte tagits med i utvärderingen.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.



Av 9 kap. 8 § andra stycket LOU följer att en upphandlande myndighet får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterrar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Av 16 kap. 2 § LOU, i dess lydelse som ska tillämpas avseende upphandlingar som påbörjats före den 15 juli 2010, framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### *Utredning i målet*

I Arbetsförmedlingens förfrågningsunderlag anges, såvitt nu är av intresse, följande.

#### **1.2 Del av Sverige som anbud kan lämnas på**

Anbudsgivare som inte kan leverera utbildning i hela Sverige kan lämna anbud på en eller flera av följande sju (7) geografiska områden. Se bilaga 1 för vilka områden som ingår i respektive marknadsområde.

## **2 Krav på anbudsgivaren**

### **2.1.3 Upplysning om skatter och avgifter**

Anbudsgivaren bifogar till anbudet en ifylld blankett SKV 4820 ”Begäran/Svar Offentliga uppgifter”.

Enligt överenskommelse med Skatteverket kan Arbetsförmedlingen hämta in uppgifter som motsvarar SKV 4820 (---) direkt från Skatteverket.

### **2.2 Kapacitet och kompetens**

Anbudsgivarna **skall** ha personella resurser och även i övrigt ha kapacitet att utföra uppdraget. Anbudsgivarna **skall** beskriva sin kapacitet i de geografiska områden (1 – 7) som anbudet avser. I beskrivningen **skall** även storleken på anbudsgivarens verksamhet, dess lokalisering samt antal anställda/instruktörer och deras kompetensprofil framgå.

Företagets/organisationens utbildare inom hjärt- lungräddning **skall** vara certifierade instruktörer. Utbildarna **skall** ha kunskaper och erfarenhet av att utbilda i första hjälpen och L-ABC. Anbudsgivaren **skall** i anbudet bi-

foga kompetensbevis eller liknande för de instruktörer som ska genomföra uppdraget.

Anbudsgivaren **skall** i anbudet beskriva hur det säkerställs att instruktörernas kunskaper inom L-ABC, första hjälpen och HLR hålls aktuella, uppdaterade och på en hög nivå. Leverantören ska på begäran av Arbetsförmedlingen under avtalets löptid kunna presentera en uppdaterad kvalitetsplan.

### 3.1 Krav på tjänsten

#### 3.1.3 Upplägg och genomförande

Utbildningen i hjärt-lungräddning **skall** följa HLR-rådets standardiserade utbildningsprogram och kvalitetspolicy eller vara likvärdigt. Utbildningen i L-ABC och första hjälpen **skall** utföras i enlighet med Arbetsmiljöverkets föreskrift om första hjälpen och krisstöd och dess allmänna råd om tillämpningen av föreskriften (AFS 1999:7). Anbudet **skall** innehålla en redogörelse av vilket utbildningsprogram och vilka riktlinjer som anbudsgivaren följer.

Anbudsgivaren **skall** kunna påbörja utbildningsinsatsen för år 2010 i anslutning till avtalets tecknande och allra senast i september och bör kunna slutföra insatsen innan årets slut.

### 6.5 Information och frågor under anbudstiden

Eventuella frågor som uppstår med anledning av oklarheter i förfrågningsunderlaget ställs till Arbetsförmedlingens kontaktperson och gärna via e-post. Om frågorna bedöms ha allmänt intresse kommer såväl frågor som svar att publiceras på vår hemsida fram till senast sex dagar före anbudstidens utgång. På hemsidan publicerar Arbetsförmedlingen även eventuella ändringar och rättelser i förfrågningsunderlaget som uppstår under pågående anbudstid. Inget publiceras senare än sex dagar före anbudstidens utgång. Anbudsgivaren ansvarar för att hålla sig uppdaterad och rekommenderas att kontrollera om ny information om upphandlingen tillkommit på hemsidan innan anbud lämnas in.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. För att anbudsgivarna ska ges samma förutsättningar för anbudsgivning måste förfrågningsunderlaget vara tydligt och innehålla samtliga krav på

det som ska upphandlas. Antagande av ett anbud som inte uppfyller samtliga skallkrav som anges i upphandlingen utgör ett brott mot principen om likabehandling.

Röda Korset har anfört att det ena vinnande anbudet, från leverantören Lundgren Creative, brister i uppfyllelse av ett av de kvalificeringskrav samt ett flertal av de skallkrav som anges i förfrågningsunderlaget, samt att det andra vinnande anbudet, från leverantören BSIN, brister i uppfyllelse av två däri angivna skallkrav. Den fråga som förvaltningsrätten inledningsvis har att ställning till är således om de två leverantörer som vunnit anbudsgivningen har avgivit anbud i enlighet med dessa krav.

#### Anbudet från leverantören Lundgren Creative

Såvitt gäller leverantören Lundgren Creative har Röda Korset inledningsvis anfört att bolaget inte agerat i enlighet med det kvalificeringskrav som anges under punkten 2.1.3 i förfrågningsunderlaget, d.v.s.

Anbudsgivaren bifogar till anbudet en ifylld blankett SKV 4820 "Begäran/Svar Offentliga uppgifter".

Enligt Röda Korset ska denna formulering anses utgöra ett absolut krav, innebärandes att den aktuella blanketten ska bifogas i ifyllt skick. Av utredningen i målet framgår att Lundgren Creative till sitt anbud har bifogat en icke ifylld blankett.

Förvaltningsrätten konstaterar att formuleringen under punkten 2.1.3 inte uttryckligen anger att en ifylld blankett *skall* bifogas. Arbetsförmedlingen kan därför inte anses ha gjort avsteg från någon av de i LOU-förfaranden grundläggande principerna när Lundgren Creatives anbud inte diskvalificerats p.g.a. att till anbudet bifogad SKV 4820-blankett inte varit ifylld.

Röda Korset har vidare anfört att Lundgren Creative inte uppfyller samtliga skallkrav som anges under punkten 2.2 i förfrågningsunderlaget. De krav beträffande vilka Röda Korset gör gällande bristande uppfyllelse är följande.

Anbudsgivarna **skall** ha personella resurser och även i övrigt ha kapacitet att utföra uppdraget.

Anbudsgivarna **skall** beskriva sin kapacitet i de geografiska områden (1 – 7) som anbudet avser.

I beskrivningen **skall** även storleken på anbudsgivarens verksamhet, dess lokalisering samt antal anställda/instruktörer och deras kompetensprofil framgå.

Förvaltningsrätten konstaterar att det under ovanstående punkt beträffande personella resurser och kapacitet endast anges att anbudsgivaren ska ha personella resurser och även i övrigt kapacitet att utföra uppdraget. I kravet anges inte någon närmare beskrivning av vilka resurser eller vilken kapacitet som måste innehas eller var dessa resurser eller denna kapacitet ska vara placerade. Lundgren Creative har i sitt anbud angivit sina personella resurser och sin kapacitet. Att Arbetsförmedlingen utifrån dessa uppgifter har gjort bedömningen att bolaget har uppfyllt skallkravet avseende personella resurser och kapacitet kan mot denna bakgrund inte anses innebära att Arbetsförmedlingen har agerat i strid med någon av de i LOU-förfaranden grundläggande principerna.

Såvitt gäller kravet på att anbudsgivarna ska beskriva sin kapacitet i de geografiska områden (1 – 7) som anbudet avser konstaterar förvaltningsrätten att det enda som anges är att denna kapacitet ska beskrivas. Lundgren Creative har i sitt anbud beskrivit sin geografiska kapacitet. Förvaltningsrätten gör mot denna bakgrund, i likhet med Arbetsförmedlingen, bedömningen att Lundgren Creative inte heller kan anses ha brustit vad gäller uppfyllelse av detta skallkrav. Även vad gäller angivet skallkrav att av beskrivningen av anbudsgivaren ska framgå storleken på anbudsgiva-

rens verksamhet, dess lokalisering samt antal anställda/instruktörer och deras kompetensprofil konstaterar förvaltningsrätten att det i detta krav inte anges annat än att dessa förhållanden ska beskrivas. Dessa förhållanden redogörs för i Lundgren Creative:s anbud. Arbetsförmedlingen kan mot denna bakgrund inte heller anses ha agerat i strid med principen om likabehandling eller någon av övriga i LOU-förfaranden grundläggande principer när Lundgren Creative:s anbud inte förkastats p.g.a. av bristande uppfyllelse av dessa skallkrav.

Röda Korset har vidare anfört att Lundgren Creative brustit i uppfyllelse av följande under punkten 3.1.3 i förfrågningsunderlaget angivet skallkrav.

Utbildningen i L-ABC och första hjälpen **skall** utföras i enlighet med Arbetsmiljöverkets föreskrift om första hjälpen och krisstöd och dess allmänna råd om tillämpningen av föreskriften (AFS 1999:7).

Förvaltningsrätten konstaterar att det under nämnda punkt endast anges att utbildningen ska utföras i enlighet med AFS 1999:7. Något krav på anbudsgivaren att i anbudet bekräfta eller beskriva att utbildningen utförs i enlighet med dessa föreskrifter kan inte utläsas. Arbetsförmedlingen kan mot denna bakgrund inte heller anses ha agerat i strid med principen om likabehandling eller någon av övriga i LOU-förfaranden grundläggande principer när Lundgren Creative:s anbud inte förkastats p.g.a. av bristande uppfyllelse av vad som anges under punkten 3.1.3 i förfrågningsunderlaget.

#### Anbudet från BSIN

Röda Korset har anfört att grund för diskvalificering av BSIN:s anbud är att BSIN brustit i uppfyllelse av två av de skallkrav som anges under punkten 2.2 i förfrågningsunderlaget; det krav som anger att anbudsgivarna ska beskriva sin kapacitet i de geografiska områden (1 – 7) som anbudet avser samt det krav som anger att av beskrivningen av anbudsgivaren även ska framgå storleken på anbudsgivarens verksamhet, dess lokalisering samt

antal anställda/instruktörer och deras kompetensprofil. Förvaltningsrätten konstaterar att BSIN:s anbud innehåller dessa beskrivningar, varför Arbetsförmedlingen inte kan anses ha agerat i strid med principen om likabehandling eller någon av övriga i LOU-förfaranden grundläggande principer när BSIN:s anbud inte förkastats på denna grund.

#### Diskvalificeringen av Röda Korsets anbud

Röda Korset har vidare anfört att organisationen uppfyller det skallkrav i förfrågningsunderlaget som legat till grund för Arbetsförmedlingens diskvalificering av organisationens anbud, varför denna diskvalificering skett i strid med LOU. Nu aktuellt skallkrav har följande lydelse.

Företagets/organisationens utbildare inom hjärt- lungräddning **skall** vara certifierade instruktörer. (---) Anbudsgivaren **skall** i anbudet bifoga kompetensbevis eller liknande för de instruktörer som ska genomföra uppdraget.

Det är ostridigt att Arbetsförmedlingen under anbudstiden, den 30 mars 2010, gjorde ett förtydligande på förmedlingens hemsida beträffande detta skallkrav. I förtydligandet angavs följande.

Svaret är att det i förfrågningsunderlaget står att anbudsgivaren **skall** bifoga kompetensbevis eller liknande för de instruktörer som ska genomföra uppdraget. Det innebär att samtliga kompetensbevis ska bifogas, det räcker alltså inte med en sammanställning.

Röda Korset har till sitt anbud bifogat ”det certifikat som samtliga utbildare erhåller efter genomförd utbildning”, d.v.s. utan att namnge varje enskild instruktör. Enligt förvaltningsrättens bedömning måste de otydigheter beträffande nu aktuellt skallkrav som eventuellt förelegat före den 30 mars 2010 anses uppklarade i och med det förtydligande som, enligt ovan, skedde på Arbetsförmedlingens hemsida samma datum. Det har enligt punkten 6.5 i förfrågningsunderlaget ålegat Röda Korset att, i egenskap av

anbudsgivare, hålla sig uppdaterad beträffande upphandlingen. Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att Arbetsförmedlingen haft fog för att anse att Röda Korsets anbud inte uppfyllt skullkravet avseende kompetensbevis.

Röda Korset har anfört att det strider mot den i LOU uppställda proportionalitetsprincipen att kräva att en anbudsgivare till sitt anbud bifogar ett certifikat för varje enskild instruktör, när detta innebär att 200 stycken papper som är exakt likadana måste bifogas, och att en rimligare åtgärd hade varit att begära att organisationen kompletterade sitt anbud med erforderliga kompetensbevis. Förvaltningsrätten finner att det inte kan anses vara ett oproportionerligt krav att kräva att anbudsgivare visar att samtliga utbildare inom hjärt- lungräddning är certifierade instruktörer genom att inge certifikat avseende var och en av dem. Vidare finner förvaltningsrätten att det skulle ha utgjort ett brott mot likabehandlingsprincipen att låta Röda Korset komplettera sitt anbud med de aktuella kompetensbevisen i efterhand och att en sådan komplettering inte varit godtagbar enligt bestämmelsen i 9 kap. 8 §. Vad Röda Korset anfört i denna del ger således inte anledning till något ingripande enligt LOU.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att vad Röda Korset anfört inte visar att ifrågavarande upphandling genomförts i strid med LOU och gemenskapsrätten. Röda Korsets ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Annika Falkenborn  
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarie Anna Vucins.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU