



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

DOM
2010-04-06
Meddelad i
Falun

Mål nr
2735-10
Rotel 2

SÖKANDE

MTM Hiss AB, 556710-9623
Box 10071
781 10 Borlänge

MOTPART

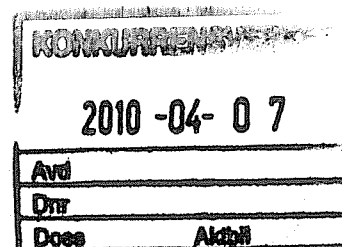
KopparStaden AB, 556049-4865
Box 1985
791 19 Falun

SAKEN

Överprövning enlig lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer att KopparStadens upphandling av service- och reparationsarbeten på hissar (Ä2009-1445) ska göras om.



Dok.Id 3423

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

KopparStaden AB genomför en upphandling av ”Ramavtal för service- och reparationsarbeten på hissar inom KopparStadens fastighetsbestånd för år 2010-2012”. Den 16 mars 2010 tilldelades Schindler Hiss AB kontraktet.

MTM Hiss AB (MTM) har begärt överprövning och anfört följande. I förfrågningsunderlaget frågar KopparStaden efter rabatt på icke-specificerat material. KopparStaden har antagit ett värde på 400 000 kr och frågar hur mycket rabatt i procent som respektive anbudsgivare kan lämna. Olika anbudsgivare kan ha rejäla prisskillnader i sina prislistor från början och det innebär att den anbudsgivare som har de högsta påslagen i sin egen prislista kommer att gynnas vid anbudsutvärderingen. Summan på 400 000 kr är också väldigt stor i sig och kan då bli nästan helt utslagsgivande för utgången av anbudsutvärderingen.

KopparStaden medger bifall till ansökan och föreslår att upphandlingen ska göras om. KopparStaden anför följande till stöd för sin inställning. De har konstaterat att utvärderingsmodellen i ett avseende – raden ”övrigt material” – inte med säkerhet garanterar ett rättvisande resultat, d.v.s. att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet antas. Motivet till detta är, som MTM anfört, att olika anbudsgivare kan ha rejäla prisskillnader i sina prislistor från början och att detta kan innebära att den anbudsgivare som från början har de högsta påslagen kommer att gynnas i anbudsutvärderingen. Då rättelse inte är möjlig, bör upphandlingen göras om.

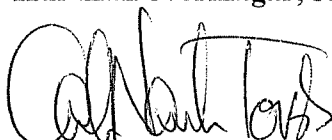
Förvaltningsrätten har den 23 mars 2010 bestämt att upphandlingen inte får avslutas innan målet avgjorts slutligt eller något annat har beslutats.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Parterna i målet är överens om att förfrågningsunderlaget är bristfälligt utformat med avseende på utvärderingsmodellen såvitt gäller ”övrigt mate-

rial”. Förvaltningsrätten anser att utredningen i målet ger stöd för parternas samstämmiga slutsats. I och med denna brist strider förfrågningsunderlaget mot de krav som ställs i LOU på likabehandling och icke-diskriminering (1 kap. 9 § LOU). Bristerna har medfört att MTM lidit skada. Vid sådant förhållande och då bristerna hänför sig till förfrågningsunderlaget, ska upphandlingen göras om (16 kap. 2 § LOU).

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c)



Cecilia Nermark Torgils
rådman

