

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

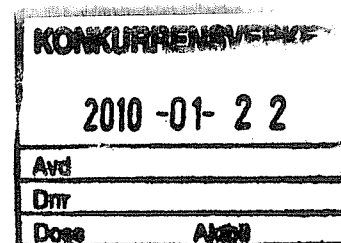
BESLUT
2010 -01- 2 1
Meddelat i Linköping

Mål nr
179-10
Rotel 2

SÖKANDE

Vikbolands Taxi 160 000 AB, 556467-0288
Importgatan 20
602 28 Norrköping

Ombud: Advokat Peter Thors
Advokatbyrån Hellgren Linander KB
Box 24053
104 50 Stockholm



MOTPART

Valdemarsviks kommun
615 80 Valdemarsvik

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU
Fråga om interimistiskt yrkande

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar att Valdemarsviks kommuns upphandling (TRAF
2009:15) avseende inomkommunala transporter inte får avslutas till den
del den avser skolskjuts till och från Ringarums skola (anbudspaket 1).

Beslutet gäller omedelbart och tills annat förordnas i målet.

Dok.Id 90119

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Valdemarsviks kommun (kommunen) genomför en upphandling av inomkommunala transporter. Upphandlingen omfattar tre anbudspaket. Anbudspaket 1 avser skolskjutsar till/från Ringarums skola samt matning till/från linjehållplats inom skolskjutsområdet. Anbudsförfrågan är daterad den 15 oktober 2009. Upphandlingen sker genom selektiv upphandling.

Sista dag för intresseanmälan var den 18 november 2009. Vid tidens utgång hade åtta intressenter anmält sig. Samtliga intressenter ansågs uppfylla kvalificeringskraven och inbjöds den 20 november 2009 till anbudsgivning. Vid anbudstidens utgång hade fem anbud kommit in. Kommunen fattade tilldelningsbeslut den 11 januari 2010 i vilket kommunen beslutade att anta Ringarums Busstrafik AB (Ringarums Buss) som leverantör av anbudspaket 1 och Valdemarsviks Taxi AB som leverantör av anbudspaket 2 och 3.

Vikbolands Taxi 160 000 AB (bolaget) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet avseende anbudspaket 1 och yrkar att upphandlingen, i denna del, får avslutas först efter att rättelse har gjorts, innebärande att utvärderingen görs om på så sätt att Ringarums Buss anbud inte beaktas. Vidare yrkar bolaget att länsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingen inte får avslutas.

Bolaget anför i huvudsak följande.

Ringarums Buss anbud uppfyller inte skalkravet i förfrågningsunderlaget att referenser skall anges med namn och telefonnummer. Deras anbud borde därför rätteligen ha förkastats. I förfrågningsunderlaget anges bl.a. att anbudsgivaren – för att bli kvalificerad – i anbudet ska visa att han har tillräckliga ekonomiska, materiella och personella resurser för att kunna full-

göra sitt åtagande. Därefter anges vilka handlingar som ska bifogas anbudet. Av intresse i detta fall är att det bl.a. anges att anbudsgivaren ska inge ”referenslista med namn och telefonnummer”. Den vinnande anbudsgivarens referenslista innehåller dock inget namn eller telefonnummer till kontaktperson. Anbudet uppfyllde därmed inte det uppställda skallkravet. Skallkrav måste upprätthållas och genom att anta Ringarums Buss anbud har Valdemarsviks kommun brutit mot den grundläggande principen om likabehandling i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget får därvid särskilt hänvisa till Kammarrätten i Stockholms avgörande den 17 juni 2008 i mål 3378-08. I det målet fastslog kammarrätten att ett anbud som inte uppfyller ett uppställt krav på angivande av namn och telefonnummer på kontaktperson inte får antas, då detta skulle stå i strid med (dåvarande) 1 kap. 4 § LOU. För det fall Ringarums Buss anbud hade förkastats hade bolaget tilldelats uppdraget.

Kommunen har ännu inte beretts möjlighet att svara i målet.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Lagtext m.m.

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 2 kap 19 § LOU framgår att med upphandlande myndighet avses statliga och kommunala myndigheter. – Vid tillämpning av denna lag skall med myndighet jämföras, beslutande församlingar i kommuner och landsting, och offentligt styrda organ som avses i 12 §, samt sammanslutningar av en eller flera myndigheter enligt första stycket eller församlingar enligt 1 eller sammanslutningar av ett eller flera organ enligt 2.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan

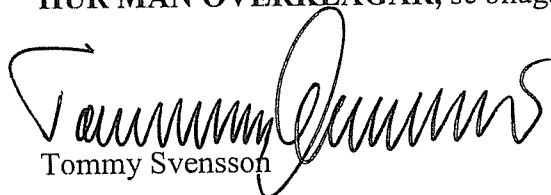
bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnade enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tio dagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref. 17).

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget får anses ha uppvisat legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats kan inte antas innebära sådana negativa konsekvenser för kommunen att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger skäl att förordna att kommunen inte får avsluta upphandlingen avseende inomkommunala transporter, till den del den avser anbuds paket 1, innan länsrätten slutligt avgör målet eller förordnar annat.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)


Tommy Svensson

Föredragande har varit Cecilia Karlsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.