



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2017-05-02
Meddelad i Karlstad

Mål nr
5631-16
282-17

SÖKANDE

AB Trendtaxi, 556846-7145
Box 19
736 21 Kungsör

MOTPART

Region Örebro län
Box 1613
701 16 Örebro

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2017-05-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna om överprövning.

Dok.Id 181043

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Region Örebro län genomför en upphandling avseende ” Samhällsbetald anropsstyrd trafik”, dnr 16RSS129. Regionen har den 9 januari 2017 beslutat att anta Taxi 100 150 som leverantör av serviceresor för samtliga upphandlade fordonspaket.

AB Trendtaxi (Trendtaxi) har ansökt om överprövning av upphandlingen både före (mål nr 5631-16) och efter tilldelningsbeslutet (mål nr 282-17).

Trendtaxi yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. I andra hand yrkar Trendtaxi att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits.

Regionen bestrider bifall till Trendtaxis yrkanden.

PARTERNAS TALAN

Parterna anför sammanfattningsvis följande.

Trendtaxi

Regionen har i denna upphandling sänkt kravet på hur anbudsgivarens fordon ska vara utformade jämfört med den upphandling som regionen genomförde 2015. Regionen har sänkt kraven på fordon från att behöva följa branschorganisationen Svensk Kollektivtrafiks gällande standard ”Specialfordon 2014” – som är den vedertagna standarden på fordon avsedda att utföra de aktuella tjänsterna – till att behöva följa kraven enligt den tidigare standarden ”Specialfordon 2006”. Detta innebär ett försämrat säkerhetskrav för resenärer. Taxi Kurir uppgav i samband med en överprövning av 2015 års upphandling att företaget precis köpt in fordon som inte uppfyller kraven enligt ”Specialfordon 2014”, och därför missgynnades av upphandlingens

krav på sådana fordon. Regionen har således haft vetskap om Taxi Kurirs fordonsflotta och sänkningen av fordonskraven innebär att Taxi Kurir kan lämna ett lägre anbud. Regionen har varit medveten om att sänkningen av kraven missgynnar andra anbudsgivare än Taxi Kurir.

Anbud från Taxi 100 150 och K-holm vård o omsorg AB har utvärderats trots att dessa inte uppfyller uppställda kvalificeringskrav. Av punkt 2.5 i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare ska ha rätt kapacitet för att genomföra uppdraget. Taxi 100 150 har angett att företaget kommer att arbeta med Örebro läns Taxi AB och ett antal underentreprenörer i utförande av uppdraget. Varken Taxi 100 150 eller Örebro läns Taxi AB har egna taxifordon eller anställda taxichaufförer. Det totala antalet förare som olika underleverantörer har åtagit sig att tillhandahålla Taxi 100 150 är 23 förare. Det aktuella uppdraget kräver dock 50,9 förare. Taxi 100 150 uppfyller således inte kapacitetskravet. K-holm vård o omsorg AB har i sitt anbud inte intygat att fordonskraven är uppfyllda. Anbudet borde därför ha förkastats.

Regionen

Avtalstiden för det aktuella uppdraget går ut den 30 juni 2019. Regionen har bedömt att det inte varit lämpligt att ställa krav på "Specialfordon 2014" för ett så kort uppdrag, och har därför lättat på fordonskraven jämfört med 2015 års upphandling för att möjliggöra för fler leverantörer att lämna konkurrenskraftiga anbud. Sedan Trendtaxi ansökt om överprövning av upphandlingen har regionen meddelat tilldelningsbeslut. Trendtaxi har kunnat offerera det billigaste priset avseende fordon av det slag som påverkas av sänkningen av fordonskraven, men har erbjudit ett mångdubbelt dyrare pris än andra anbudsgivare avseende personbilar. Det kan därmed ifrågasättas om sänkningen av kraven påverkat Trendtaxi. Taxi Kurir, som Trendtaxi gör gällande att kravet är avsett att gynna, har inte lämnat anbud.

Det aktuella uppdraget omfattar totalt 22 fordon. Taxi 100 150 kommer att utföra trafiken med underentreprenörer, och har därför ingett underentreprenörsförbindelser avseende samtliga fordon. Av förbindelserna framgår att det är fordon med förare som offererats. Uppgift om hur många olika förare som kommer att användas för att trafikera uppdraget har inte efterfrågats och saknar betydelse i upphandlingen. Regionen vitsordar att anbudet från K-holm vård o omsorg AB inte uppfyller kraven på fordonsintygande. Skäl för ingripande saknas dock då Taxi 100 150 rätteligen tilldelats uppdraget.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) är upphävd och har ersatts av lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, som trädde i kraft den 1 januari 2017. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen gäller dock den upphävda lagen för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet.

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

En upphandlande myndighet har stor frihet att bestämma hur förfrågningsunderlaget i en upphandling ska utformas så länge de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna iaktas. Regionen har i upphandlingen valt att inte kräva att uppdraget, i aktuella delar, ska genomföras med fordon som uppfyller kraven enligt branschstandarden "Specialfordon 2014", vilket regionen krävt i en tidigare upphandling. Någon laglig skyldighet att kräva just denna utformning av fordonen föreligger dock inte, och inte heller föreligger någon bundenhet vid vad myndigheten har krävt i en tidigare upphandling. Det har inte framkommit annat än att de krav som nu ställts står i proportion till det behov som ska täckas av upphandlingen och de mål som eftersträvas. Kraven på fordonens utformning framstår varken som godtyckliga eller uppenbart osakliga. Det har således inte framkommit att de fordonskrav som ställts upp i förfrågningsunderlaget strider mot grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag.

Enligt punkt 2.4.1 i förfrågningsunderlaget ska de antal fordon som omfattas av lämnade anbud för olika fordonspaket redovisas och styrkas i anbudet. Det har således varit ett obligatoriskt krav för anbudsgivare att visa att den har tillgång till det antal fordon som krävs för att kunna genomföra det aktuella uppdraget. Det har inte framkommit annat än att den vinnande anbudsgivaren visat att den har tillgång till det antal fordon som krävs. Enligt punkt 2.5 ska anbudsgivare beskriva hur man kommer att bemanna och organisera sin organisation så att de uppställda kraven kommer att uppfyllas. I den uttömmande uppräkningsavdelningen ska beskrivas i denna del anges inte antal förare. Om en anbudsgivare ska åberopa andra företags kapacitet ska anbudsgivaren enligt punkt 2.6 tillhandahålla åtaganden från företagen i fråga som visar att leverantören förfogar över nödvändiga resurser. Av de åtaganden som den vinnande anbudsgivaren tillhandahållit framgår att anbudsgivaren har tillgång till det antal fordon med förare som krävs för att genomföra

uppdraget. Något krav att visa på tillgång till ett visst totalt antal förare för uppdragets genomförande går inte att utläsa ur förfrågningsunderlaget. Det har således inte framkommit skäl att utesluta det vinnande anbudet på grund av bristande kapacitet hos anbudsgivaren.

Enligt parternas samstämmiga uppfattning borde anbudet från K-holm vård o omsorg AB ha uteslutits från utvärderingen. Då detta anbud inte antagits i upphandlingen saknas emellertid skäl för ingripande enligt LOU med anledning av detta. Någon skada eller risk för skada för Trendtaxi har inte uppkommit på grund av hur K-holm vård o omsorg AB behandlats i upphandlingen. Trendtaxis ansökningar ska således avslås.

Övrigt

Förvaltningsrätten avgör samtidigt mål om ogiltigförklaring av ett avtal som Trendtaxi slutit med Regionen rörande samma typ av trafik som är aktuell i denna dom (mål 4643-16).

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Joar Berglund
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.