



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-03-16
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 1783-12
 Enhet 12

SÖKANDE

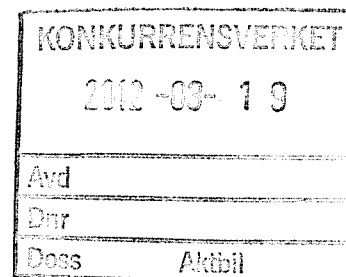
Frösunda Måleri AB, 556290-3749

Ombud: Advokat Jens Pedersen och jur.kand. Ulrika Eriksson
 Advokatfirman Pedersen AB
 Box 3462
 103 69 Stockholm

MOTPART

Bostadsstiftelsen Signalisten i Solna, 815200-1148

Ombud: Advokat Hampus Ek
 Foyen Advokatfirma
 Box 7229
 103 89 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Frösunda Måleri AB:s ansökan om överprövning av Bostadsstiftelsen Signalisten i Solnas beslut om att avbryta upphandlingen. Frösunda Måleri AB:s ansökan i övrigt avskrivs från vidare handläggning.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Bostadsstiftelsen Signalisten i Solna (Signalisten) har genomfört en offentlig upphandling gällande ramavtal – måleriarbeten. Ett öppet förfarande användes och Signalisten fattade den 16 januari 2012 ett tilldelningsbeslut.

Två bolag har ansökt om överprövning av upphandlingen; Frösunda Måleri AB och Hagman & Hübinette Måleri AB. Signalisten har därefter i beslut av den 31 januari 2012 beslutat att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet angavs att Signalisten inte har kunnat dra nytta av effektiv konkurrens och välja det förmånligaste anbudet på grundval av kriterierna i förfrågningsunderlaget.

Frösunda Måleri AB har ansökt om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen med yrkande att förvaltningsrätten ska förpliktiga Signalisten att fullfölja densamma. Till stöd för sin talan anför Frösunda Måleri AB att Signalisten inte har haft sakliga skäl för sitt beslut. Eftersom Frösunda Måleri AB har tilldelats kontrakt enligt tilldelningsbeslut och dess anbud nu är offentligt, kan bolaget komma att lida skada om upphandlingen görs om.

Signalisten bestrider Frösunda Måleri AB:s ansökan och anger bl.a. att de sakliga skäl som Signalisten hänvisat till i sitt beslut har sin grund i vad Hagman & Hübinette Måleri AB uppgett i sin ansökan om överprövning av upphandlingen – dvs. att utformningen av utvärderingsmodellen inte har gjort det möjligt att förutse vad som skulle komma att tillmätas betydelse i utvärderingen när det endast angetts att urval av lämnade å-priser skulle utvärderas. Utvärderingsmodellen är dessutom oförmånlig för Signalisten eftersom timpriser har fått en alltför stor vikt i förhållande till verkliga förhållanden.

DOMSKÄL

Tillämplig bestämmelse

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Frösunda Måleri AB har ansökt om överprövning av den upphandling som Signalisten har genomfört och även av Signalistens beslut att avbryta upphandlingen. En förutsättning för att förvaltningsrätten ska kunna pröva Frösunda Måleri AB:s ansökan vad gäller själva upphandlingen, är att Signalistens beslut avbryta denna har fattats utan sakligt godtagbara skäl. Den första frågan är alltså om det fanns sådana skäl.

Signalisten har i sina upphandlingsföreskrifter redovisat den värderingsgrund som användes vid prövningen av anbudet:

Totalpris + totalpris x (antal poäng på referenser / 150 x 0,20) = jämförelsebart pris mellan anbud

Totalpris utgörs enligt föreskrifterna av summan av ”Summa fiktiva kostnader för frekvent avropade yrkeskategorier [...]”. Summa fiktiva kostnader räknas fram bl.a. med hjälp av ett ”urval av mest frekventa å-priser enligt anbudsformulär”.

Det framgår inte av upphandlingsföreskrifterna vilka eller hur många å-priser som ingår i Signalistens urval. Hur värderingen av de olika anbu-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

den skulle gå till var därmed inte förutsägbart och upphandlingen brast därför i transparens. Signalisten har redan på den grunden haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Frösunda Måleri AB:s ansökan om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen ska därför avslås. Vid denna utgång finns ingen pågående upphandling kvar för förvaltningsrätten att överpröva. Frösunda Måleri AB:s ansökan i övrigt ska således avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a LOU)



Ann-Jeanette Eriksson

Rådman

Föredragande har varit Håkan Jöngren



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU