



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2015-09-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20096-15

SÖKANDE

GGI Sweden AB, 556914-8512
Holmetorp 1
585 62 Lingham

MOTPART

Länsstyrelsen Gotlands län
621 85 Visby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-10-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 655646

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Länsstyrelsen Gotlands län (Länsstyrelsen) genomför en ramavtalsupphandling av konsulttjänster inom projektet Greppa Näringen i Gotland län 2015-2017. Konsulttjänsterna kommer huvudsakligen att bestå av rådgivning till lantbrukare. GGI Sweden AB:s anbud har förkastats eftersom bolaget inte uppfyller ska-kravet om att stå fri från försäljning av insatsvaror till jordbruket.

GGI Sweden AB (GGI) ansöker om att få ärendet omprövat.

Länsstyrelsen Gotlands län bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Parternas argumentation

Till stöd för ansökan uppger GGI följande. Den konsult, Julia Bäckström, som bolagets anbud avser har vid två tillfällen klargjort att försäljning och rådgivning står fria från varandra eftersom företagets trovärdighet inom rådgivning och deras förtroende till kunden skulle ta skada av att de blandas ihop. Företaget Växa Sverige har fått sin ansökan om att utföra rådgivning inom Greppa Näringen beviljad, trots att också de tillhandahåller rådgivning såväl som insatsvaror till lantbruket inom samma företag.

Länsstyrelsen bemöter GGI:s påståenden med följande argument. Ett ska-krav i anbudförfrågan är att företaget ska stå fri från försäljning och det är inte styrkt att GGI gör det och därför uteslöts bolaget från upphandlingen. På sin hemsida profilerar sig som GGI som ett företag som framförallt säljer klövvårdsartiklar, semin och fodertillskott. Rådgivningstjänsterna är inte lika tydligt profilerade och den person som arbetar med rådgivning, i kombination med försäljning, är Julia Bäckström. Hon beskrivs som "Utbildad

husdjursagronom och egen-seminör. Jobbar med sälj, avel och utfodring. Arbetsområde Östergötland, Västmanland, Värmland och Södermanland". Julia Bäckström skriver till Länsstyrelsen att hon inte försöker sälja in sina produkter och framhåller att "sälj och rådgivning är frikopplat på det sättet att det är olika kunder som utnyttjar vår rådgivning och som köper våra insatsvaror". För kunden och Länsstyrelsen är detta inte helt uppenbart varken om man läser på hemsidan eller tar del av de svar Länsstyrelsen fått från GGL.

Förvaltningsrättens bedömning

Överprövning enligt LOU utgör en kontroll, utifrån de omständigheter sökanden anfört, av om upphandlingen genomförts på det sätt som angetts i förfrågningsunderlaget och att upphandlande myndighet har följt de grundläggande principerna för all upphandling (1 kap. 9 § LOU) liksom övriga bestämmelser i LOU. Det ankommer inte på förvaltningsrätten att genomföra en ny utvärdering eller i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut. Det är alltså parterna som anger ramen för vad förvaltningsrätten kan pröva i ansökan.

Förvaltningsrätten kan besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om det vid prövningen av ansökan kan bedömas att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.


I förfrågningsunderlaget anges när det gäller kvalificeringskrav på anbudsgivaren (4.1.5) att den ska ha teknisk och yrkesmässig kapacitet att genomföra uppdraget och att det innebär bl.a. anbudsgivare ska "stå fri från försäljning av insatsvaror till jordbruket". Det anges också att anbudsgivare ska

uppfylla samtliga ställda kvalificeringskrav för att kunna delta i utvärderingen.

Förvaltningsrätten anser att GGI inte har visat att Länsstyrelsen har tilldelat det aktuella kontraktet i strid med vad som anges i förfrågningsunderlaget eller LOU i övrigt genom att förkasta GGIs anbud. Det finns därmed inte någon grund för ingripande med stöd av LOU och ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A).


Agneta Eberhardt
Chefsrådman

Kerstin Sandin har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling techniques employed and the statistical tests used to evaluate the results.

3. The third part of the document provides a comprehensive overview of the findings of the study. It highlights the key areas where significant differences were observed and discusses the potential reasons for these differences.

4. The final part of the document offers conclusions and recommendations based on the findings. It suggests ways in which the organization can improve its internal controls and reduce the risk of financial misstatement.