



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-12-21
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
48340-10
Enhet 13

SÖKANDE

Salamon Konsult AB, 556315-1892
Revisorsvägen 10
120 47 Enskede Gård

MOTPART

Nacka kommun
131 81 Nacka

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

KONKURRENSVERKET	
2010 -03- 2 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 87782

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Nacka kommun (kommunen) genomför en upphandling av handledningstjänster för socialtjänsten i Nacka kommun (dnr SÄN 2010/254-050). Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling.

Kommunen har i tilldelningsbeslut meddelat att man antagit andra anbud än anbudet från Salamon Konsult AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så vis att bolagets anbud utvärderats. Till stöd för sin talan anger bolaget i huvudsak följande. Skälet till att bolagets anbud inte antogs anges vara att det inkommit för sent: "Nacka kommun har funnit att anbudet inte är kvalificerat för att gå vidare i upphandlingen. Ni inkom för sent med anbudet.". Vid samtal med kommunens handläggare framkom att bolagets anbud ankom till kommunens postlåda den 2 november 2010. Det framgår dock av poststämpeln att anbudet postats den 28 oktober 2010 i Stockholm. Postväsendet har således använt 5 dagar för att leverera brevet från Stockholm till Nacka. Enligt hans uppfattning bör denna oförutsägbart långa posthanteringstid inte läggas honom till last utan betraktas som ett force majeure. Därför är det rimligt att bolagets anbud får dispens från förseningsregeln och anses kvalificerat för att gå vidare i upphandlingsprocessen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I 15 kap. 5 § första och andra styckena LOU anges följande. En annons om upphandling enligt 4 § ska innehålla uppgift om föremålet för upphandlingen och kontaktuppgifter till den upphandlande myndigheten.

Vid förenklat förfarande ska det dessutom framgå

1. hur anbud får lämnas,
2. den dag då anbud senast ska ha kommit in, och
3. den dag till och med vilken anbudet ska vara bindande.

I 15 kap. 15 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet ska pröva alla de anbudsansökningar och anbud som har kommit in i rätt tid, om inte något annat följer av 13 §.

I 10 § förvaltningslagen (1986:223) – FL – anges följande. En handling anses komma in till en myndighet den dag då handlingen, eller en avi om en betald postförsändelse som innehåller handlingen, anländer till myndigheten eller kommer en behörig tjänsteman till handa. Underrättas en myndighet särskilt om att ett telegram till myndigheten finns hos ett företag som driver televerksamhet, anses telegrammet komma in redan när underrättelsen når en behörig tjänsteman.

Kan det antas att handlingen eller en avi om denna en viss dag har lämnats i myndighetens lokal eller avskilts för myndigheten på en postanstalt, anses den ha kommit in den dagen, om den kommer en behörig tjänsteman till handa närmast följande arbetsdag.

Ett telegram eller annat meddelande som inte är underskrivet skall bekräftas av avsändaren genom en egenhändigt undertecknad handling, om myndigheten begär det.

Utredningen i målet

I aktuellt förfrågningsunderlag anges att anbud ska vara beställaren tillhanda senast 30 oktober 2010.

Förvaltningsrättens bedömning

I målet är ostridigt att anbudet levererades till, och togs emot av kommunen den 2 november 2010. Enligt huvudregeln uttryckt i 10 § FL är det avsändaren av en handling som bär risken för att överföringen blir försenad eller inte fungerar. Denna paragrafs andra stycke ska endast tillämpas när det råder oklarhet om när handlingen

ankom och syftet med regeln är att den enskildes rätt inte ska gå förlo-
rad av det skälet att myndigheten inte hämtar alla postbefordrade
handlingar på postkontoret samma dag som de sänts dit. Följaktligen
blir det inte aktuellt att tillämpa 10 § andra stycket FL i de situationer
då det är klarlagt när handlingen fanns hos myndigheten eller någon
behörig tjänsteman.

I målet har framkommit att anbudet postades torsdagen den 28 okto-
ber 2010 och var kommunen tillhanda den tisdagen den 2 november
2010. Bolaget har därmed lämnat anbud efter anbudstidens utgång. I
enlighet med vad som anges i 15 kap. 15 § LOU ska anbudet därför
inte prövas. Den långa posthanteringstiden kan inte anses vara en så-
dan omständighet som är av force majeure-karaktär.

Förvaltningsrätten finner därmed att vad bolaget åberopat inte visar
att upphandlingen har genomförts i strid mot LOU och gemenskaps-
rätten. Ansökan om ingripande ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)

Madeleine Benndorf
Rådman

Handläggare har varit Anna Cederberg.