



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1
Sune Wennerberg

DOM
2010 -10- 14
Meddelad i
Malmö

Mål nr
12076-10E

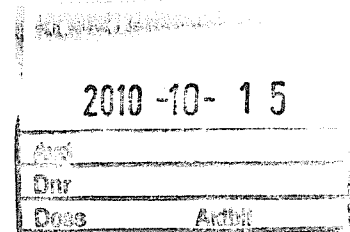
Sida 1 (5)

SÖKANDE

AJ Produkter i Hyltebruk AB, 556190-7329
314 82 Hyltebruk

MOTPART

C4 Elnät AB, 556496-0044
Box 2105
291 02 Kristianstad



SAKEN

Överprövning enligt lagen om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår AJ Produkter i Hyltebruk AB:s ansökan om ingripande enligt LUF.

Dok.Id 33944

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

Telefax
040-97 24 90
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

C4 Elnät AB genomför upphandling avseende klädskåp, skohyllor och matsalsmöbler. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt LUF. Efter utvärdering av inkomna anbud har C4 Elnät AB beslutat att anta anbud från Orderinvest OPAB AB. Anbudet från AJ Produkter i Hyltebruk AB har vid utvärderingen diskvalificerats då det inte ansetts uppfylla samtliga krav i förfrågningsunderlaget avseende efterfrågad produkt.

AJ Produkter i Hyltebruk AB (nedan bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen i den del som avser klädskåp och yrkar i första hand att bolaget ska antas som leverantör av klädskåp och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför som grund för sin ansökan följande. I förfrågningsunderlaget anges bl.a. att de uppställda skall-kraven ska uppnås annars förkastas anbudet. I produktspecifikationen finns inga skallkrav uppställda. Bolaget har inte offererat dubbla ventilationer i skåpets nederdel vilket angetts i produktspecifikationen. Det framgår inte av underlaget att detta är ett skallkrav. Vid fråga till C4 Elnät AB har bolaget fått till svar att de skallkrav som ska följas är de krav som ställs på leverantören under punkten 3.6. i underlaget och vid bolagets besök på C4 Elnät AB har angetts att bolaget ska offerera sina standardprodukter. Om problemet med ventilation varit känt sedan tidigare borde detta varit ett skallkrav. Bolaget har offererat ett pris på 245 000 kr vilket inkluderar frakt och montering vilket ligger ca 22 000 kr lägre än det vinnande anbudet. Beslutet om att bolagets anbud inte ska antas som det vinnande består endast av en punkt, d.v.s. att offererade skåp inte har ventilation nederst i skåpets framkant som standard. Detta anser bolaget inte vara nödvändigt utan endast av utseendekaraktär då skåpets bottenplatta har ventilation som är tillräcklig. De övriga kriterier som man hänvisar till såsom kvalitet, utrustningsnivå och design är enligt bolagets bedömning subjektiva och ska inte förekom-

ma. De av bolaget offererade klädsåpen uppfyller både efterfrågade kvalitets- och produktkrav.

C4 Elnät AB motsätter sig bolagets yrkanden och anför följande. Produktspecifikationen är till för att förtydliga de krav som upphandlaren har på produkten. Exempelvis gäller det mått där vissa höjder är begränsande utan att detta angetts som "skall-krav". Vidare anges också material, utformning på tak, ventilation m.m. Allt för att en leverantör ska förstå vad som efterfrågas och att det som erbjuds stämmer med kraven i produktspecifikationen. I verksamheten har det tidigare varit problem med ventilationen i klädsåpen. Därför finns i produktspecifikationen ett avsnitt om hur ventilationen ska utformas. Bolagets påstående att det vid besök överenskomits att bolaget ska offerera sin standardprodukt avser inte ventilationen utan specialgjorda mått på skåphöjd och underreden. Ventilationskravet är tydligt angivet och beskrivet i förfrågningsunderlaget. Utvärderingen görs i två steg. I steg ett granskas leverantören enligt angivna krav i förfrågningsunderlaget som avser 10 kap. LUF. I steg två är det kontraktsföremålet som utvärderas utifrån i förfrågningsunderlaget angivna krav på tjänsten/varan. Samtliga leverantörer uppfyllde kraven i 10 kap. LUF och kvalificerade sig därför till utvärderingen. Anledningen till att bolaget inte har fått någon bedömning för utrustningsnivå är att skåpen i deras anbud inte har inte den ventilation som efterfrågas i förfrågningsunderlaget och därför inte ansågs vara lämpliga i verksamheten.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 2 september 2010 förordnat att C4 Elnät AB inte får avsluta den påbörjade upphandlingen avseende klädsåp till dess annat beslutas.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar

på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Härvid gäller att en upphandlande enhet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LUF kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av utvärderingsprotokollet i nu aktuell upphandling framgår att samtliga anbudsgivare uppfyllt kvalificeringskraven avseende leverantörer enligt 10 kap. LUF, men att anbudet från bolaget uteslutits på grund av att offererade skåp inte har ventilationsöppningar i framsidans nederkant vilket anges i kravspecifikationen.

I förfrågningsunderlaget anges under punkten 3.4 att det är en förutsättning att i underlaget angivna skall-krav är uppfyllda för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas. Vidare anges att skall-kraven avser såväl krav på anbudsgivaren som på efterfrågad vara/tjänst och att anbud som inte uppfyller skall-kraven kommer att förkastas. Dessutom anges under punkten 4 att anbud som klarat kvalificeringsfasen kommer att prövas mot de krav som ställs i kravspecifikationen samt att samtliga skallkrav i kravspecifikationen ska vara uppfyllda för att ett anbud ska kunna antas.

I den nu aktuella kravspecifikationen har den upphandlande enheten utförligt angett och specificerat vilka krav man ställer på de skåp som man ef-

terfrågar. Även om dessa krav, såsom bolaget anfört, inte uttryckligen anges som "skall-krav" får de enligt förvaltningsrättens mening uppenbart anses utgöra sådana krav som enligt förfrågningsunderlaget ska vara uppfyllda för att anbudet ska kunna antas. Då bolagets anbud inte uppfyller i kravspecifikationen angivna krav avseende ventilation har den upphandlande enheten haft fog för att förkasta anbudet. Vad bolaget anfört om vad som uppgetts vid förfrågningar och möten ändrar inte rättens bedömning. Inte heller kan förvaltningsrätten finna att bolaget i övrigt förmått visa att det i förfrågningsunderlaget eller under upphandlingsförfarandet har förekommit brister av sådan art eller omfattning att det finns grund för att bifalla dess yrkande om ingripande enligt LUF. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)


Hans Emanuelsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

- Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

- den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
- det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
- de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
- den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
- de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.