



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

BESLUT
2010-05-26
Meddelat i Uppsala

Mål nr
4267-10 E
Enhet 1

SÖKANDE

Energifabriken i Östergötland AB, 556698-9793

Ombud:

Jur. kand. Magnus Dillcrona och Nada Savic
Gratisjuristerna AB
Badhusgatan 4
252 21 Helsingborg

2010 -05- 27	
Avg	
Dnr	
Does	Aktbil

MOTPART

Norrälje kommun
Box 800
761 28 Norrälje

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Norrälje kommuns upphandling av Rapsmetylester/RME 2009
Dnr KS09-765-291

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Norrälje kommuns upphandling av Rapsmetylester/RME 2009 inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Norrälje kommun föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (förvaltningsrättens aktbilaga 1). Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 7 juni 2010**. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 7165

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Norrtälje kommun (kommunen) har begärt in anbud i offentlig upphandling av Rapsmetylester/RME. Upphandlingen har genomförts som ett öppet förfarande. Enligt tilldelningsbeslut som tillställdes anbudsgivarna den 19 maj 2010 har Roslagens Biodieselcenter AB antagits som leverantör.

Energifabriken i Östergötland AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar, så vitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän förvaltningsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Den jämförelse och poängsättning som kommunen gjort i samband med utvärderingen av anbuden har skett i strid med de gemenskaprättsliga principerna och därmed i strid med 1 kap. 9 § LOU. Kommunens handlande har därigenom kommit att bli konkurrensbegränsande i det att man felaktigt kommit att gynna den leverantör man haft sedan tidigare. Bolaget löper därför en överhängande risk att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 2 § LOU.

SKÄL

Tillämplig bestämmelse


I 16 kap. 2 § stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Norrtälje kommuns upphandling av Raps-metylestoner/RME 2009 inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Linda Åslin
förvaltningsrättsfiskal

Beslutet har föredragits av Andreas Lund.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.