



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Lena Palmér

**DOM**  
**2010 -04- 15**  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 6233-10E

**SÖKANDE**

Niscayah AB, 556076-0737  
 Östra Boulevarden 62  
 291 31 Kristianstad

**MOTPART**

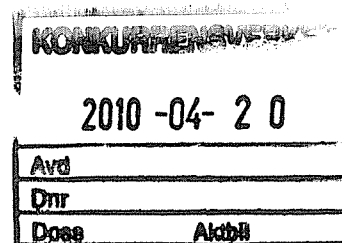
Region Skåne, 232100-0255  
 Box 1  
 221 00 Lund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 8145

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00
E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se">forvaltningsrattenimalmo@dom.se</a>				

#### YRKANDEN M.M.

Region Skåne genomför en upphandling av larmteknik. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU.

Niscayah AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om.

Region Skåne bestrider bifall till ansökan.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 26 mars 2010 förordnat att Region Skåne inte får avsluta den aktuella upphandlingen innan annat beslutas.

#### DOMSKÄL

##### **Tillämpliga bestämmelser**

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

### Parternas argumentation

#### Niscayah AB:

Det finns ett flertal grova missar i upphandlingen/utvärderingen som kullkastar en rättvis utvärdering. Region Skåne har beslutats att anta ett antal anbudsgivare som inte uppfyller skall-kraven i förfrågningsunderlaget och därför skulle förkastats. Enligt förfrågningsunderlaget punkt B3 kommer anbud som inte uppfyller samtliga ställda skall-krav inte att behandlas. Enligt punkt B9 skall Region Skåne anta fyra anbud som har angett lägsta pris samt uppfyller samtliga ställda skall-krav. Niscayah AB har granskat de två billigaste vinnande anbuden från G4S och Professionell Säkerhet och funnit att dessa har orealistiska prisbilder och inte uppfyller ställda skall-krav. Anbudet från G4S uppfyller inte skall-krav i beskrivningen bl.a. eftersom anbudet inte innehåller två fristående system, fullständig funktionsbeskrivning saknas, det inte finns enkel tryckt instruktion med anbudet och då det finns skallkrav i systembeskrivningen som inte uppfylls. Vidare går det inte att utläsa av förtydligandet av anbudet att batteribyte ingår. Det står i kravspecifikationen att ”fullständig funktionsbeskrivning av det färdiga systemet till exemplet på uppdragsbeskrivningen skall bifogas anbudet”. Det står inte någonstans att en underskriven kravspecifikation ersätter detta. Anbudet från Professionell Säkerhet uppfyller inte skall-krav i beskrivningen bl.a. eftersom anbudet inte innehåller två fristående system och det finns skall-krav i systembeskrivningen som inte uppfylls. Specificerad centralapparat Maxsys klarar inte skall-kravet att systemet skall vara utbyggbart till minst 80 överfallsknappar. Niscayah AB avstod från att offerera Maxsys eftersom den inte uppfyller av Region Skåne ställda skall-krav. Professionell Säkerhet hade vid tiden för tilldelningsbeslutet inget giltigt certifikat för ISO9000. Utifrån Niscayah AB:s tekniska kundande kan konstateras att G4S och Professionell Säkerhet inte har lämnat realistiska kostnadskalkyler.

Region Skåne

Utvärdering av anbuden har genomförts i enlighet med gällande kriterier i förfrågningsunderlag och kravspecifikation. Region Skåne anser att anbuden uppfyller skall-kraven. Region Skåne har begärt in förtydliganden enligt punkt B9 i förfrågningsunderlaget avseende de två anbud som inkom med lägst priser i upphandlingen. Förtydliganden från G4S och Professionell Säkerhet har bedömts tillräckliga för att klara upphandlingens skall-krav. Region Skåne menar att en underskriven krav-specifikation innebär att alla skall-krav uppfylls. Angivna priser är tillräckligt tydliga och inte onormalt låga. Det har inte begärts att varje enskilda produkt del skall redovisas. Enligt förfrågningsunderlaget skall tryckt instruktion ingå i anbudets pris, men den ska inte bifogas anbudet. Systembeskrivningen utvärderas ej. Specificerad centralapparat Maxsys klarar skall-kravet att systemet skall vara utbyggbart till minst 80 överfallsknappar. Professionell Säkerhets certifikat för ISO9000 är förlängt och gäller till 2013. Upphandlingen är endast avsedd att fastställa vilka leverantörer som kommer att tillfrågas när ett behov uppstår. Förnyad konkurrensutsättning kommer att ske varje gång nytt behov uppstår.

**Förvaltningsrättens bedömning**

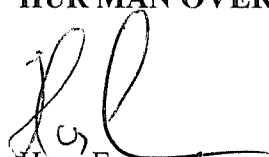
Niscayah AB gör gällande att Region Skåne brutit mot LOU genom att utvärdera och anta anbud från två anbudsgivare som inte uppfyllt ställda skall-krav.

För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Samtliga krav som ställs på det som skall upphandlas skall finnas med i förfrågningsunderlaget och det skall framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet skall kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav måste läggas åt sidan.

Region Skåne har vid sin granskning av anbuderna från G4S och Professionell Säkerhet gjort bedömningen att de i förfrågningsunderlaget och kravspecifikationen angivna kraven är uppfyllda och att anbuderna ska utvärderas. Det är inte visat att Region Skåne i denna bedömning tagit några ovidkommande hänsyn. Vad Niscayah AB anfört och åberopat visar enligt förvaltningsrättens mening inte att anbuderna i fråga inte uppfyller ställda skalkrav. Rätten finner därför heller är visat att Region Skåne genom att utvärdera och anta anbuderna har brutit mot bestämmelserna i LOU eller de principer som bär upp lagen på ett sådant sätt att Niscayah AB därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Då Niscayah AB inte heller har anfört några andra omständigheter som kan läggas till grund för ingripande enligt LOU ska bolagets ansökan avslås.

Rättens interimistiska beslut från den 26 mars 2010 upphör därmed att gälla. Rätten erinrar om att när ett upphandlingskontrakt har tecknats kan ett överklagande av denna dom inte prövas efter det att tio dagar gått från domens meddelandedag, om inte kammarrätten dessförinnan fattar ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas. Detta gäller även om domen överklagas inom den anvisade tiden tre veckor.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)

  
Hans Emanuelsson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.