

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT
2009-07-02
Meddelat i Stockholm

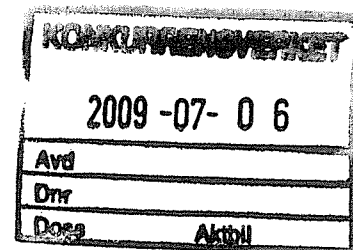
Mål nr
13792-09
Rotel 553

SÖKANDE

SSPA Sweden AB, 556224-1918
Box 24001
400 22 Göteborg

MOTPART

Försvarets Materielverk
115 88 STOCKHOLM

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, förordnar att Försvarets Materielverks upphandling "Tjänster för projekt GÖ/Mod Gävle", positionerna 1, 3, 5, 6, 7 och 9, tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess annat förordnas i målet.

Länsrätten förelägger Försvarets Materielverk att yttra sig över SSPA Swedens AB:s ansökan, bilaga 1. Yttrandet ska vara skriftligt och vara länsrätten tillhanda senast den 9 juli 2009. Om något yttrande inte kommer in till länsrätten kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 442264

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Försvarets Materielverk (FMV) har genomfört en upphandling avseende modifiering och livsförlängning av två korvetter av göteborgsklass, HMS Gävle och HMS Sundsvall. Upphandlingen har rört 10 olika tjänster benämnda position 1 t.o.m. 10. Upphandlingen har genomförts genom ett öppet förfarande enligt 4 kap. LOU.

I tilldelningsbeslut avsänt den 26 juni 2009 beslutade FMV att såvitt avser positioner 1, 3, 5, 6, 7 och 9 anta andra anbud än anbuden från SSPA Sweden AB (SSPA). Som motivering till beslutet angavs att SSPA:s anbud inte uppfyller samtliga ställda skall-krav enligt FMV:s anbudsinfordran.

ANSÖKAN OCH YRKANDE

SSPA ansöker hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar, såvitt nu är ifråga, att upphandlingen avseende positionerna 1, 3, 5, 6, 7 och 9 inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för ansökan anför bl.a. följande. Av utvärderingsrapporten dokument 352197, utgåva 1.0, framgår att anbud 8 inte accepterat FMV:s avtalsutkast i sin detaljerade helhet, då anbudsgivaren skickat med egna allmänna villkor. SSPA:s tolkning är att anbudsgivare 8 är SSPA. SSPA har i sitt anbud uttryckligen accepterat FMV:s avtalsutkast i alla punkter. Bolaget har endast hänvisat till de medsända allmänna villkoren i punkt 5 PRIS i sitt anbud. Där anges att betalning ska erläggas inom 30 dagar efter det att FMV erhållit fakturan och hänvisas till de allmänna villkoren. Någon annan referens till de allmänna villkoren har inte gjorts i SSPA:s anbud. Just kredittiden är inte reglerad i FMV:s avtalsutkast. I tidigare kontrakt med FMV har SSPA också utfärdat av FMV godkända fakturor med en kredittid om 30 dagar. FMV borde ha insett att SSPA:s allmänna villkor endast gällde punkten om kredittid där en tydlig hänvisning gjordes i bolagets anbud. SSPA:s uppfatt-

ning är att anbudet borde ha behandlats, som ett godkänt anbud vid tilldelningen av kontrakt enligt LOU. SSPA:s skada omfattar både det kontraktsvärde bolaget vid en korrekt behandling kunde ha erhållit och de kostnader bolaget hade i samband med att anbudet färdigställdes.

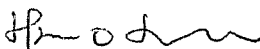
SKÄL FÖR BESLUT

Tillämplig bestämmelse

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten anser att det föreligger skäl för att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats. Yrkandet om interimistiskt förordnande ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Hans O Larsson

Rådman

Handläggare har varit länsrättsnotarien Emma Rydbeck



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

