



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2014-03-24
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
877-14

SÖKANDE

Nilfisk-Advance AB, 556182-1629
Box 4029
431 04 Mölndal

MOTPART

Jönköpings kommun, Upphandlingsavdelningen
551 89 Jönköping

Ombud: Stadsjurist Thomas Nordqvist
Jönköpings kommun
Stadskontoret
551 89 Jönköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2014-03-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Jönköpings kommun genomför en upphandling, öppet förfarande, avseende städmaskiner benämnt 13/165. Genom tilldelningsbeslut har annan leverantör än Nilfisk-Advance AB (bolaget) antagits. Bolaget har ansökt om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ändras då bolaget har lämnat det förmånligaste anbudet enligt de kravspecifikationerna som ställts och då anbud från Bimo Servicepartner AB (Bimo) och Kärcher AB (Kärcher) inte borde kvalificerats då deras inlämnade uppgif-

Dok.Id 126306

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:00

ter på maskiner i anbudet i stora delar inte stämmer överens med deras egna specifikationer.

Bimos anbud brister bl.a. i följande avseenden: *Kombiskur 45 och 53 cm*: leverantören har angivit felaktiga uppgifter på tankvolym och skurbredd. De korrekta värdena innebär att de inte håller sig inom ramen av upphandlingens kravspecifikation. *Kombiskur 65 cm*: Tankvolymen håller sig inte inom ramen av upphandlingens kravspecifikation. *Kombiskur 35 cm*: leverantören har angivit uppgifter på ljudtryck som inte bifogade tekniska specifikationer understiger maskinens verkliga ljudtryck. Det verkliga ljudtrycket innebär att de inte klarar upphandlingens krav. *Polermaskin 17" och 20"*: leverantören har inte lämnat in någon offert avseende 17". *Sopsug 60 cm*: Tankvolymen håller sig inte inom ramen av upphandlingens kravspecifikation.

Kärchers anbud brister bl.a. i följande avseenden: *Kombiskur 53 cm*: leverantörens offererade maskin har enligt egna specifikationer en skurbredd på 50,8 cm, vilket innebär att de inte håller sig inom ramen av upphandlingens kravspecifikation. *Kombiskur 35 cm*: Maskinens skurbredd och drifttid överensstämmer inte med kravspecifikationen. *Singelskur*: Maskinens varvtal innebär att de inte håller sig inom ramen av upphandlingens kravspecifikation. *Polermaskin 17" och 20"*: leverantören har inte lämnat in någon offert avseende 17". *Sopsug 60 och 70 cm*: Tankvolymen håller sig inte inom ramen av upphandlingens kravspecifikation.

Avvikelserna från ställda kravspecifikationer är mycket tydliga och ger nya möjligheter till tolkningar av kraven. Upphandlande organisations intentioner med produktval tillgodoses ej. Detta är inte förenligt med intentionerna med offentlig upphandling.

Jönköpings kommun anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

Bolaget synes mena att Bimo och Kärcher har offererat de maskiner som de marknadsför på sina respektive hemsidor och att kravspecifikationen i förfrågningsunderlaget ställer krav på prestanda och egenskaper som dessa maskiner inte uppfyller. Bimo och Kärcher har offererat produkter som motsvarar kommunens kravspecifikation. Upphandlingen har genomförts på ett korrekt sätt och utvärderingen har gjorts i enlighet med LOU.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Med utgångspunkt i de invändningar som bolaget har framfört och efter genomgång av underlaget i målet kan förvaltningsrätten inte finna annat än att de produkter som Kärcher och Bimo har offererat uppfyller kravspecifikationen i förfrågningsunderlaget. Bolaget har således inte förmått göra sannolikt att förutsättningarna för ett ingripande med stöd av LOU är uppfyllda, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D LOU)



Malin Toivainen



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.