

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

Towe-Ann Persson

DOM
2008-12-02
Meddelad i
Linköping

Mål nr
3844-08 E
Rotel 7

KLAGANDE

Ydre Skåp AB, 556521-1538
Ågatan 6
570 60 Österbymo

MOTPART

Ydre kommun
570 60 Österbymo

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2008-12-03	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ydre kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende slamtömning och spolning av VA-ledningar i Ydre kommun. Upphandlingen genomförs i form av förenklad upphandling enligt de bestämmelser i LOU som gäller under tröskelvärdet. Ydre kommun har den 11 november 2008 meddelat tilldelningsbeslut.

Ydreskåp AB, vars anbud inte antagits, ansöker om överprövning av kommunens tilldelningsbeslut och yrkar att beslutet ska omprövas. Ydreskåp AB anför bl.a. följande. Poängsättningen är inte riktigt utförd. Kommunen är Ydreskåp AB:s största referens. Ydreskåp AB har under en del år tömt åt kommunen, som också väl känner till Ydreskåp AB, och hur serviceinriktade bolaget är gentemot kommunen och alla andra kunder. När det gäller den delen bör poängen höjas minst två steg. Beträffande miljöpolicy har Ydreskåp AB ett godkänt certifikat från FR 2000 som innefattar hela företaget. I anbudet ingår även en miljöpolicy från JRAB som har angivits som underentreprenör. I denna del bör poängen höjas minst ett steg. Vad gäller fordonskapacitet har Ydreskåp AB angivit JRAB som underentreprenör och har därmed tillgång till 15 spol- och sugbilar. Vidare har Ydreskåp AB en fullgod slamtunna. När det gäller värderingen av fordonskapaciteten bör Ydreskåp AB tilldelas fem poäng.

Dok.Id 70006

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: lansratteniostergotland@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Ydre kommun anför bl.a. följande. Kommunen kan ej avge referenser för slamkörning. Entreprenören har inte utfört denna typ av tjänster åt kommunen tidigare. Dock har jourhavande maskinist inom VA-avdelningen för ett antal år sedan anlitat Ydre skåp AB (tidigare Åkeriet) vid en akuttömning av en trekammarbrunn vid en serveringslokal i utkanten av Österbymo. Vid detta tillfälle fungerade praktiskt taget ingenting av utrustningen. I anbudet anger dessutom Ydreskåp AB att ingen slamkörning skett det sista året och att tidigare körningar skett som underentreprenör. Vid den upphandling som gjordes inför 2008, då Ydreskåp AB också inkom med anbud, tilldelades bolagets referenser två poäng. I årets utvärdering har poängen sänkts till en då inget uppdrag bedrivits av åkeriet, vilket man även angett i sitt anbud. – Miljöpolicyen är uppbyggd efter koncernens skåptillverkning och behandlar inte åkeridelen, varför den inte kan appliceras fullt ut på det uppdrag som upphandlingen avser. Hänvisning till JRAB finns med i anbudet, då anbudslämnaren ej klarar spolmöjligheterna med sin utrustning och för detta anger JRAB som underentreprenör. Eftersom denna del av entreprenaden berör en mycket liten del av hela entreprenaden har hänvisningen till JRAB inte medfört någon höjning vid poängsättningen. I utvärderingen har samma poäng därför åsatts som vid upphandlingen inför 2008. – När det gäller fordonskapaciteten utgår poängsättningen från den i anbudet angivna kapaciteten. Det faktum att man avser att anlita JRAB för en mycket liten del av uppdraget (spolning) har kommunen inte ansett vara skäl att åsätta en högre poäng. Även här redovisar anbudsgivaren samma förutsättningar som vid förra upphandlingen och har därför fått samma poäng som då. Utrustningen är omodern och bilen av äldre modell än konkurrenternas. Vid till exempel ett eventuellt behov av extra städningsinsats vid en tömning hos privatkunder kan inte anbudsgivaren vid behov spola rent efter sig utan att kontakta den angivna underentreprenören för en spolningsinsats.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap 1 § LOU gäller följande. En upphandlande enhet skall anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga skall myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, konstnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. En upphandlande myndighet skall i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Enligt 16 kap 2 § andra stycket LOU gäller följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av innehållet i förfrågningsunderlaget framgår bl. a. följande.

Information om anbudsgivaren.

Anbudsgivaren ska till sitt anbud bl.a. bifoga referenslista för slamtömning under de senaste två åren, uppgifter om miljöklassning av fordonsparken och anbudsgivarens miljöpolicy samt intyg om kapacitetsförmåga i fordonen beträffande såväl sugnings- som spolningsmöjligheter.

Prövning av anbud.

Det för kommunen ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas med hänsyn till pris, referenser, miljöpolicy samt fordonskapacitet med sugningsförmåga och spolningsförmåga. De nu nämnda kriterierna för poängsättning är inte rangordnade i viktighetsgrad.

Personal och underentreprenör.

Alla entreprenörens åtaganden ska utföras av personal som är anställd av entreprenören. Underentreprenör får endast anlitas om beställaren så medger. Avser anbudsgivare att anlita underentreprenör ska detta anges i anbudet. Detta gäller även för företagsgrupp, typ lastbilscentraler eller liknande.

Länsrätten gör följande bedömning.

Ydre Skåp AB har i sin begäran om överprövning av aktuell upphandling åberopat brister avseende den upphandlande myndighetens utvärdering av Ydre Skåp AB:s anbud. Åberopade brister är att hänföra till poängsättningen av i anbudet uppgivna referenser, miljöpolicy och fordonskapacitet.

Ydre Skåp AB har genom ovan angivna brister varken förmått visa att den genomförda utvärderingen avvikit från vad som anges i förfrågningsunderlaget eller att Ydre Skåp AB bort tilldelats högre poäng. Inte heller i övrigt har Ydre Skåp AB förmått påvisa att Ydre kommun brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Vid sådant

förhållande bör Ydre Skåp AB:s ansökan om överprövning lämnas utan bifall.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår Ydre Skåp AB:s ansökan om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Erik Mellstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.