

## KLAGANDE

Stockholms Reparationsvarv AB, 556426-2391

Ombud: Advokat Mats Ljungquist  
Advokatfirman Björn Rosengren  
Birger Jarlsgatan 73-75 1 tr  
113 56 Stockholm

## MOTPARTER

1. Försvarets materielverk  
115 88 Stockholm

2. ThyssenKrupp Marine Systems AB, 556205-5623

Ombud: Advokat Mikael Karlsson och jur.kand. Lina Andersson  
Moll Wendén Advokatbyrå AB  
Stortorget 8  
211 34 Malmö

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 5 februari 2014  
i mål nr 26290-13

## SAKEN

Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avskriver målet avseende Stockholms Reparationsvarv AB:s överklagande av förvaltningsrättens dom.
2. Kammarrätten överlämnar Stockholms Reparationsvarv AB:s begäran om överprövning av Försvarets Materielverks beslut att avbryta upphandlingen Underhållsavtal Batch 1 – HMS Belos (373706-AI855547) till Förvaltningsrätten i Stockholm.

### **BAKGRUND M.M.**

Försvarets Materielverk (FMV) beslutade den 11 oktober 2013 att teckna avtal med Stockholms Reparationsvarv AB avseende materialunderhåll och tekniskt systemstöd för U-båtsräddningsfartyget HMS Belos.

Förvaltningsrätten i Stockholm beslutade i dom den 5 februari 2014 i mål nr 26290-13 på ansökan av ThyssenKrupp Marine Systems AB att upphandlingen skulle rättas på så sätt att det skulle göras en ny utvärdering.

FMV fann vid den nya utvärderingen att endast anbudet från ThyssenKrupp Marine Systems AB uppfyllde samtliga ska-krav i förfrågningsunderlaget. Härefter beslutade FMV den 24 februari 2014 att avbryta upphandlingen på grund av bristande konkurrens.

Stockholms Reparationsvarv AB har dels överklagat förvaltningsrättens dom till kammarrätten, dels den 27 februari 2014 hos förvaltningsrätten i en skrivelse yrkat att upphandlingen inte ska avbrytas. Förvaltningsrätten har översänt skrivelsen till kammarrätten.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

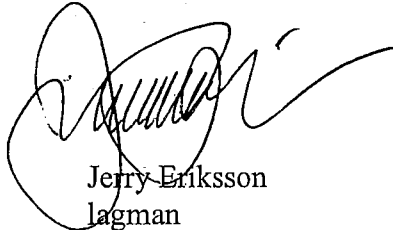
I och med att FMV har beslutat att avbryta den aktuella upphandlingen finns det inte längre skäl för kammarrätten pröva överklagandet av förvaltningsrättens dom. Målet ska därför avskrivas i denna del.

Stockholms Reparationsvarv AB har även i en skrivelse som kom in till förvaltningsrätten den 27 februari 2014 begärt överprövning av FMV:s beslut att avbryta upphandlingen. Denna prövning bör i första hand göras av förvaltningsrätten.

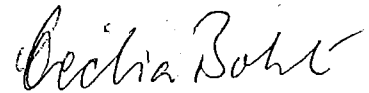
Stockholms Reparationsvarv AB:s yrkande om att upphandlingen inte ska avbrytas ska därför återlämnas dit.

---

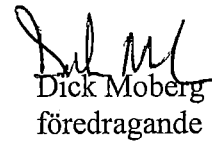
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).



Jerry Eriksson  
lagman  
ordförande



Cecilia Bohlin  
kammarrättsråd  
referent



Dick Moberg  
föredragande

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.