

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT
2009-10-01
Meddelat i Linköping

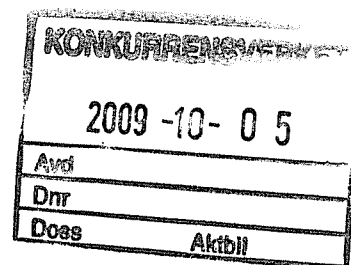
Mål nr
3100-09 E
Rotel 4

SÖKANDE

Tunstall AB, 556387-8551
Årstaängsvägen 1 A
117 43 Stockholm

MOTPART

Linköpings kommun
581 81 Linköping



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

Linköpings kommun genomför upphandling gällande larmfunktion för
Bantorget's vårdbostäder, US 2008-90.

Linköpings kommun har i tilldelningsbeslut den 21 september 2009 antagit
ett anbud från annan leverantör än Tunstall AB.

Tunstall AB ansöker nu om överprövning av upphandlingen enligt 16 kap.
2 § LOU samt yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vid-
tagits innebärande att Tunstall AB tilldelas kontraktet alternativt att upp-
handlingen ska göras om i sin helhet. Vidare yrkar bolaget att rätten fattar
interimistiskt beslut varigenom förklaras att upphandlingen inte får avslu-
tas innan något annat har beslutats.

Tunstall AB anför i huvudsak följande. Villkoren i förfrågningsunderlaget
har väsentligt förändrats genom en efterkommande e-postförhandling och
en leverantör som är dyrare än Tunstall AB har tilldelats kontraktet trots att
utvärderingskriterer inte fanns med i förfrågningsunderlaget. Genom att
kommunen har brutit mot principen om transparens har Tunstall AB lidit

Dok.Id 84416

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

ekonomisk skada, eftersom kontraktet rätteligen, utifrån förutsättningarna i förfrågningsunderlaget, skulle ha gått till den billigaste leverantören.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

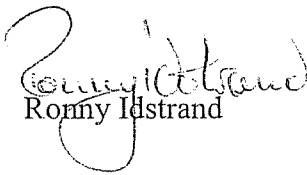
Linköpings kommun har den 21 september 2009 meddelat tilldelningsbeslut varav framgår att annan leverantör än Tunstall AB tilldelats kontraktet. Tunstall AB har visat fog för sin ansökan. Eftersom avtal kan komma att tecknas inom kort, är det otvivelaktigt fråga om brådska. Enligt länsrättens bedömning medför ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats, inte sådana negativa konsekvenser för kommunen att de överväger fördelarna för Tunstall AB. Länsrätten finner mot denna bakgrund skäl föreligga att besluta om att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten förordnar annat i målet.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar interimistiskt att upphandlingen gällande larmfunktion för Bantorget's vårdbostäder (dnr US 2008-90) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten beslutar annat i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Ronny Idstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.