



**SÖKANDE**

Bergsäker AB, 556811-9357  
Vädursgatan 6  
412 50 Göteborg

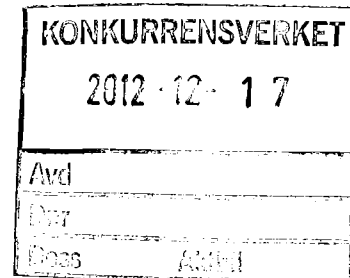
Ombud: Johan Lundh  
Bergsäker AB  
Vädursgatan 6  
412 50 Göteborg

**MOTPART**

Norrköping Vatten AB, 556526-9445  
Upphandlingscenter  
601 81 Norrköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lag (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att Norrköping Vatten AB:s upphandling "VA Riskanalys/Besiktningar/Vibrationsmätning", dnr UH-2012-190, ska göras om.

Dok.Id 105969

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 10 00  
**E-post:**

forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Norrköping Vatten AB (upphandlande enhet) upphandlar ramavtal avseende VA-tekniskt konsultarbete inom teknikområdet besiktning, riskanalys och vibrationsmätning för byggande av ledningsnät. Grund för tilldelning av kontrakt är lägsta pris. Av utvärderingsprotokoll framgår att kontrakt tilldelats SWECO Infrastructure AB.

Bergsäker AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om eftersom upphandlande enhet har brutit mot principerna om transparens och likabehandling, vilket har skadat bolaget. Till stöd för talan har bolaget anfört följande. I upphandlingsföreskrifterna anges att anbudet som har det lägsta priset kommer att antas. Det står däremot inte beskrivet hur priset kommer att utvärderas. I utvärderingen framgår det att priset har utvärderats genom att ange 100 timmar för uppdragsledare, 200 timmar för ingenjör, 0,01 timmar för administrativ resurs och 100 dygn för vibrationsmätare. Utvärderingsmodellen enligt ovan har inte varit tillgänglig inför anbudslämnandet. Speciellt gäller detta priset för vibrationsmätare per dygn. Priset på vibrationsmätare efterfrågades inte i förfrågningsunderlaget. Istället har upphandlande enhet efter det att anbudsdatum var passerad mailledes efterfrågat priser. Initialt efterfrågade upphandlande enhet reviderade timpriser där priset på vibrationsmätare ingick. Då antal vibrationsmätare per dygn inte är kopplat till hur många timmar som arbetas så svarade bolaget att ett sådant pris ej kan lämnas. Upphandlande enhet inhämtade då information om pris för vibrationsmätare per dygn utan att ange hur detta skulle utvärderas. Förfarandet strider mot bestämmelserna i lagstiftningen vad det gäller principerna om transparens och likabehandling. På grund av bristerna i förfrågningsunderlaget så har upphandlande enhet kunnat styra utvärderingen efter önskad leverantör. Det föreligger allvarliga brister i förfrågningsunderlaget eftersom det inte förefaller vara transparent. Det går inte på förhand att förstå hur utvärderingen skall komma att ske eftersom samtliga utvärderingskriterier inte har inkluderats i

förfrågningsunderlaget. Utvärderingen har således inte skett i enlighet med förfrågningsunderlaget. Bolaget lider skada eller riskera att lida skada eftersom ett konkurrenskraftigt anbud inte kunnat avges då det inte på förhand har gått att förutse hur utvärderingen skulle gå till. Om mängderna som framgår i anbudsutvärderingen hade varit kända så hade bolaget lämnat andra priser.

Upphandlande enhet medger bifall till ansökan.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LUF framgår såvitt här är av intresse att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

Bolaget har som grund för sin talan åberopat att upphandlande enhet brutit mot principerna om likabehandling och transparens. Den upphandlande enheten har i yttrande medgivit ansökan.

Kammarrätten i Jönköping har i dom den 5 juni 2012, mål nr 1693-12, och dom den 5 november 2012, mål nr 2466-12, uttalat att rätten i princip ska kunna utgå från att den ska bifalla ansökan om överprövning enligt 16 kap. lag (2007:1091) om offentlig upphandling, om motparten anser att ansökan ska bifallas. Förvaltningsrätten tolkar kammarrättens avgöranden på så sätt att dessa även är tillämpliga i mål enligt LUF.

Då det i målet inte framkommit någon omständighet som ger anledning att avvika från parternas gemensamma uppfattning att upphandlingen ska göras om, ska bolagets talan bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV3109/1D LOU)



Anders Mellstrand

Föredragande har varit Jan-Erik Nilsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU