



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
 2017-03-31
 Meddelad i Malmö

Mål nr
 483-17

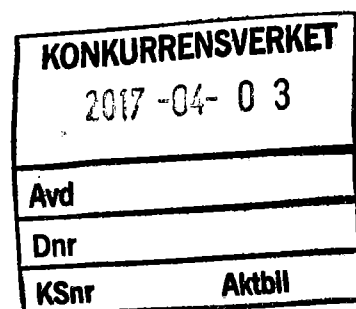
SÖKANDE
 HAMAFO Teknik AB, 556419-2069
 Box 1224
 141 45 Huddinge

MOTPART
 Ystads kommun
 Nya Rådhuset
 271 80 Ystad

SAKEN
 Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår HAMFO Teknik AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.



BAKGRUND

Ystads kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende montering av utrustning i rörinspektionsbuss, referensnummer 16/196. Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har Vretmaskin AB tilldelats kontraktet. HAMAFO Teknik AB:s (bolaget) anbud har förkastats.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar, som det får förstås, att förvaltningsrätten ska besluta om ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU.

Som grund för sin talan anför bolaget bland annat följande. Bolaget önskar framföra vissa synpunkter på genomförd upphandling. Tiden för att lämna anbud har varit för kort, särskilt med hänsyn till jul- och nyårshelgerna och de krav som ställts på att redovisa tredimensionella ritningar. Förfrågningsunderlaget är så pass tydligt utformat att kravet på att lämna tredimensionella ritningar dessutom inte är nödvändigt. Viss tidigare kontakt med vinnande anbudsgivare verkar ha förekommit vilket kan ha gett vinnande anbudsgivare tids fördelar. Frågan om betalningsvillkor ger inte leverantören möjlighet att konkurrera med betalningsvillkoren. Bolaget har inte själv varit inblandat i konkurssammanhang, men det är möjligt att den vinnande anbudsgivaren har det. Det är vidare anmärkningsvärt att frågan om behörighet att framföra fordon inte har tagits upp i anbudsbegäran. Vinnande anbudsgivare verkar, så vitt bolaget förstått, ha offererat utrustning som överstiger fordons maxvikt.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

För att ingripande enligt LOU ska kunna ske måste sökanden konkretisera på vilket sätt denne lider eller riskerar att lida skada. Bolaget har inte klargjort på vilket sätt utvärderingen medfört skada eller risk för skada för bolaget. Bolaget har inte heller konkretiserat hur övriga åberopade brister medfört eller riskerat medföra skada för bolaget. Skaderekvisitet är inte uppfyllt och ingripande enligt LOU kan därför inte ske.

För det fall förvaltningsrätten finner att skaderekvisitet är uppfyllt anser kommunen att bolaget genom åberopade brister inte förmått visa att upphandlingen skett i strid med grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Bolagets anbud uppfyller därutöver inte uppställda ska-krav i förfrågningsunderlaget.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I målet är lagen (2007:1091) om offentlig upphandling tillämplig, se punkten 4 i övergångsbestämmelserna i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (RÅ 2009 ref. 69).

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga ska sökanden visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (HFD 2013 ref. 53).

Av utredningen i målet framgår att bolaget inte blivit kvalificerade för utvärdering. Bolaget har påtalat brister i förfrågningsunderlaget och utvärderingen samt även påtalat brister i vinnande anbudsgivares anbud.

Förvaltningsrätten finner emellertid inte att bolaget i ansökan om överprövning har konkretiserat på vilket sätt bolaget lidit eller riskerat lida skada av påtalade brister. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås redan på den grunden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Anders Mattsson

Ulrika Skogler har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar **prövningstillstånd** om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om **prövningstillstånd** inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att **prövningstillstånd** bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om **prövningstillstånd**,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

