



LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN
Avdelning 1
Maria Persson

DOM
2010 -02- 1 1
Meddelad i
Malmö

Mål nr
453-10 E

Sida 1 (5)

SÖKANDE

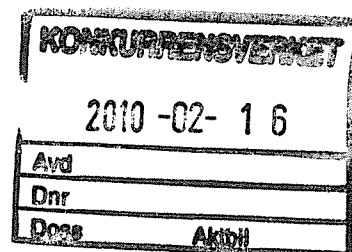
Svagströmsservice Secur AB, 556415-5041
Industrigatan 117
252 32 Helsingborg

MOTPART

Region Skåne
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår Svagströmsservice Secur AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 258685

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: lansratteniskane@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Region Skåne genomför en upphandling av larmteknik. Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande enligt LOU. Enligt upphandlingsrapport den 7 december 2009 har anbud från Svagströmsservice Secur AB uteslutits från fortsatt utvärdering med följande motivering. Anbudsgivaren har i sin anbudsmall tyvärr inte inkommit med några priser, vilket omöjliggjort utvärdering av anbudet. Svagströmsservice Secur AB har dessutom inte till fullo accepterat villkoren i kravspecifikationen utan angett reservationer för tolkning.

Svagströmsservice Secur AB (Svagströmsservice) har begärt överprövning av upphandlingen och anfört följande. En felaktig fil skickades in där priset för samtliga objekt uppgavs till 0 kr. Priset måste anses vara onormalt lågt. Enligt LOU får ett anbud dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar. Regionen har inte begärt en förklaring. Reservationen i kravspecifikationen är ytterst relevant då vidden av kravet inte går att överblicka gällande både materialåtgång och arbetskraft. I princip kan en installerad anläggning utökas och ändras hur som helst utan begränsning i omfattning eller tid. Formuleringen i kravspecifikationen är otillräckligt specificerad och reservationen ska därför inte ligga till grund för förkastande av anbudet. Regionen har inte rannsakat sin egen oklara formulering av nämnda skall-krav.

Region Skåne har bestritt bifall till ansökan och anfört följande. Genom att inte ange något pris i filen uppfyllde Svagströmsservice inte kravet i kravspecifikationen (pris för objekt) och förutsättningarna enligt punkt 9 i förfrågningsunderlaget. Skyldigheten att begära in en förklaring till onormalt lågt pris ska inte anses tillämplig i detta fall då det inte finns något pris angivet i anbudet. En upphandlande myndighet får begära att ett anbud

förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Med hänsyn till att denna bestämmelse bör utnyttjas restriktivt har regionen ansett sig förhindrad att begära in komplettering med pris efter anbudstidens utgång. Vidare var anbudet försett med en reservation och på grund av denna har Svagströmsservice inte accepterat villkoren i kravspecifikationen.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 21 januari 2010 förordnat att regionen inte får avsluta den påbörjade upphandlingen intill dess annat beslutas.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelser gjorts. Därvid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dom som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Av 12 kap. 3 § LOU följer att en upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

Av 9 kap. 8 § LOU följer att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Länsrätten gör följande bedömning.

Bestämmelsen om onormalt låga anbud är avsedd att skydda anbudsgivaren mot godtycke från den upphandlande myndighetens sida. Vad som menas med att priset är onormalt lågt får avgöras från fall till fall samt i förhållande till föremålet för upphandlingen. Ett anbud som förefaller orimligt lågt får inte förkastas utan ytterligare utredning som måste begäras skriftligt från leverantören. Om leverantören i sitt svar på objektiva grunder kan göra troligt att han verkligen kan leverera till det erbjudna priset kan anbudet antas. Det är således anbudsgivarens möjlighet att leverera enligt lämnat anbud och däri angivna priser som ska bedömas enligt 12 kap. 3 § LOU. I förevarande fall är inte fråga om att Svagströmsservice haft någon avsikt att leverera till det pris som redovisats i anbudet och därmed konkurrera med ett lågt pris. Det kan därför inte sägas ha förelegat en situation som avses i 12 kap 3 § LOU. Den skyldighet att begära in en förklaring som anges där är således inte tillämplig. Länsrätten delar i stället Region Skånes bedömning att anbudet i aktuellt avseende inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget om att pris ska lämnas. Ett lämnat anbud utan prisuppgift torde i och för sig ställa frågan om något misstag inte skett vid anbudslämnandet. Detta skulle i så fall kunna lösas genom en enkel förfrågan, vilket dessutom skulle gynna konkurrensen om upphandlingsföremålet. En upphandlande myndighet får begära in förtydligande eller komplettering om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegräns-

ning. Upphandlande myndighet har emellertid ingen skyldighet att vidta sådana åtgärder. Länsrätten finner således att Region Skåne haft grund att förkasta Svagströmsservice anbud på den grunden att bolaget inte inkomma med några priser. Svagströmsservice ansökan om ingripande enligt LOU ska därmed avslås.

När det gäller övrig åberopad grund för att förkasta Svagströmsservice anbud finner länsrätten att bolagets understrykning i kravspecifikationen av meningen "Säkerhetsrelaterade modifieringar skall ingå kostnadsfritt under utrustningens livslängd." med tillägget "Med reservation för tolkning" inte kan anses ha inneburit att bolaget reserverat sig mot kravspecifikationen på sådant sätt att grund för att förkasta anbudet föreläggat.

Länsrättens interimistiska beslut den 21 januari 2010 upphör härmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Jan Bratt



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.