



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2016-12-05
Meddelad i Karlstad

Mål nr
4358-16

SÖKANDE

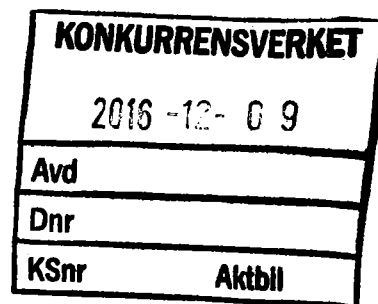
Straterno AB, 556996-3464
Box 15126
104 30 Stockholm

MOTPART

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
651 81 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning

Dok.Id 170846

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) genomför en upphandling avseende konsulttjänster inom krisberedskap och civilt försvar. MSB har den 26 september 2016 antagit anbud inom olika delar av upphandlingen. Anbud från Straterno AB (bolaget) har uteslutits från utvärdering i del 3 av upphandlingen, ”Samhällets stöd till försvarsmakten”, då bolaget inte angett ett tillräckligt antal godkända konsulter.

Av punkt 5.1.2 i förfrågningsunderlaget framgår att för del 3 i upphandlingen ska anbudsgivaren kunna offerera minst tre konsulter för avtalstiden, varav minst en konsult med kompetensnivå 4 och minst en konsult med kompetensnivå 3. MSB har den 16 juni 2016, som svar en publik fråga under anbudstiden, uppgett att samtliga offererade konsulter tillsammans ska visa på uppfyllnad av erfarenhet av kraven på varje område.

Av punkt 5.1.6 i förfrågningsunderlaget framgår att det för varje offererad konsult ska redovisas två referensuppdrag. Av referensuppdragen ska framgå att konsulten har arbetat med liknande uppdrag i enlighet med de krav på uppdragstagare som ställs i upphandlingen.

I punkt 5.1.1 anges att arbetet i del 3 upphandlingen innebär en inriktning på utvecklingsarbete för att ta fram eller förädla olika former av stöd, modeller, verktyg, utbildningar och vägledningar rörande samhällets stöd till Försvarsmakten. Detta kräver vissa angivna kunskaper och kontakter.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att del 3 i upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har vidtagits.

MSB bestrider bifall till bolagets yrkande.

PARTERNAS TALAN

Parterna har sammanfattningsvis anfört följande.

Bolaget

Av tilldelningsbeslutet framgår att en av bolaget offererad konsult med kompetensnivå 3 och en konsult med kompetensnivå 4 inte har bedömts som godkända. Bolaget anser att båda dessa konsulter bör anses vara godkända, och att bolagets anbud därmed borde ha gått vidare i utvärderingen.

När det gäller en av bolagets offererade konsulter med kompetensnivå 3 har bolaget angett referensuppdrag som avser arbete för NATO respektive Sjöfartsverket. Bolaget anser att uppdragen omfattar de efterfrågade erfarenheterna i upphandlingen. Bolaget menar vidare att den aktuella konsultens NATO-erfarenhet, sammantaget med övriga offererade konsulter, motsvarar den efterfrågade kompetensen och tjänstens innehåll.

Bolaget anser att MSB inte behandlat bolagets anbud på ett likvärdigt sätt i förhållande till de anbudsgivare vars anbud antagits i del 3 av upphandlingen. MSB har heller inte i utvärderingsfasen tillämpat det ovan angivna svar som lämnades på en publik fråga den 16 juni 2016, då man inte sett till helhetskompetensen i bolagets anbud. Detta strider mot transparensprincipen.

MSB

Bolaget har offererat fem konsulter med kompetensnivå 4, varav en bedömts inte uppfylla förfrågningsunderlagets krav. Då övriga konsulter bedömts som godkända har bolaget uppfyllt kravet på att kunna offerera minst en konsult med kompetensnivå 4.

Bolaget har angett två konsulter med kompetensnivå 3, varav ingen blivit godkänd. Bolaget har i sin ansökan om överprövning anfört att den ena av

de angivna konsulterna på kompetensnivå 3 uppfyller kraven, och att bolaget därmed rätteligen borde ha gått vidare i anbudsutvärderingen. Som ett av referensuppdrag för denne har bolaget angett ett uppdrag åt NATO. Uppdraget bedöms vara ett rent militärt uppdrag, och det framgår inte av beskrivningen att det innefattat arbetsuppgifter som på något sätt kopplar till samhällets stöd till Försvarmakten.

Det andra referensuppdraget som angetts avser arbete med krisorganisationen inom Sjöfartsverkets helikopterenhet. Sjöfartsverket som myndighet utgör förvisso en del av samhällets stöd till Försvarmakten, men det har inte framgått att det just arbete konsulten utfört har inneburit liknande arbete som det som efterfrågas i del 3 i upphandlingen. Således bedöms inget av de angivna referensuppdragen uppfylla de krav som ställs, varför den aktuella konsulten inte bedöms som godkänd. Då bolaget därmed inte offererat någon godkänd konsult med kompetensnivå 3 har bolagets anbud inte gått vidare i utvärderingen.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att det är ett obligatoriskt krav i aktuell del av upphandlingen att kunna offerera minst tre konsulter för avtalstiden, varav en av ska inneha kompetensnivå 3 och en ska inneha kompetensnivå 4. Av MSB:s svar på en publik fråga den 16 juni 2016 framgår att de offererade konsulterna tillsammans ska uppfylla de krav på erfarenhet som ställs i varje del av upphandlingen.

Anbudsgivare ska således kunna offerera minst en godkänd konsult med kompetensnivå 3, och minst en med kompetensnivå 4, och de offererande konsulterna ska tillsammans uppfylla de krav på erfarenhet som framgår av förfrågningsunderlaget.

Det är emellertid även ett obligatoriskt krav i aktuell del av upphandlingen att det för varje offererad konsult ska finnas två beskrivna referensuppdrag av vilka det ska framgå att konsulten arbetat med liknande uppdrag som det som upphandlingen avser. Bolagets anbud har uteslutits från utvärdering då bolaget inte för någon av de offererade konsulterna med kompetensnivå 3 angett två referensuppdrag för arbete med liknande uppdrag, d.v.s. sådant arbete som beskrivs i punkt 5.1.1 i förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten har tagit del av beskrivningarna av de i målet åberopade referensuppdragen, och finner sammantaget inte skäl att frånga MSB:s bedömning. Det har således inte framkommit att bolaget offererat någon godkänd konsult med kompetensnivå 3 i den aktuella delen av upphandlingen. MSB har därmed haft fog för att utesluta bolagets anbud från utvärdering. Vad bolaget anför i förvaltningsrätten föranleder inte någon annan bedömning. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar,
se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Hans-Erik Jonasson

F.d. lagman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.