



**SÖKANDE**

Svensk IT Funktion AB, 556570-3500  
Box 2201  
169 02 Solna

**MOTPART**

Västra Götalandsregionen

Ombud: Regionjuristen Linda Stalfors  
Regionkansliet  
Västra Götalandsregionen  
462 80 Vänersborg

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2015-10-22              |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

## BAKGRUND

*Västra Götalandsregionen (VGR)* genomför tillsammans med Västtrafik en ramavtalsupphandling av Server och lagring, dnr RS 1264-2015, och anbud kan lämnas på ett eller på båda avtalsområdena.

Av tilldelningsbeslut den 21 september 2015 framgår att VGR avseende serverupphandlingen valt att teckna avtal med bl.a. Atea Sverige AB.

– Västtrafik meddelar separat tilldelningsbeslut.

## YRKANDEN M.M.

*Svensk IT Funktion AB* ansöker om överprövning av serverupphandlingen som VGR genomför och anför bl.a. följande. Ateas prissättning av HP-serverrar får anses vara oskäligt låg. Prissättningen skiljer sig avsevärt åt från övriga anbudsgivare och rimligheten i prissättningen kan ifrågasättas. HP har garanterat att Atea inte har fått en så stor prisfördel som anbudsvaret visar. Frågan är om VGR likt ett stort antal andra upphandlande myndigheter arbetar aktivt med att granska just oskäligt låga priser inom såväl konsultupphandlingar (s.k. nollkronorskonsulter) som hårdvaruupphandlingar.

*VGR* bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Enligt LOU får en upphandlande myndighet förkasta ett anbud om den finner priset vara onormalt lågt. Myndigheten är emellertid inte skyldig att begära in någon förklaring till det låga priset. Ateas prissättning av HP-serverrar är visserligen lägre än övriga anbudsgivares men inte på något vis så lågt att det finns skäl för att ifrågasätta priset. VGR har sålunda inte genom att tilldela Atea avtal agerat i strid med de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt (12 kap. 3 § LOU).

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Svensk IT Funktion AB ifrågasätter om VGR har brutit mot LOU genom att anta ett anbud med ett onormalt lågt pris. En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner priset onormalt lågt. Någon skyldighet för en upphandlande myndighet att förkasta ett onormalt lågt anbud följer dock inte av LOU. Skäl för ingripande enligt LOU på denna grund föreligger där-

för inte. Inte heller vad Svensk IT Funktion AB i övrigt anför innebär att VGR har brutit mot LOU på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Svensk IT Funktion AB:s ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Marianne Lindén

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Michaël Koch.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättslämningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anklar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, mättnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.