



LÄNSRÄTTEN
I MARIESTAD

Agneta Ekroth Yngström

BESLUT
2009 -05- 2 5
Meddelat i Mariestad

Mål nr
1067-09 E
Rotel 4

SÖKANDE

N-Å Widells Rör & Konsult AB, 556288-0814
Box 2288
531 02 Lidköping

Ombud: Advokat Peter Thors
Advokatbyrån Hellgren Linander KB
Box 24053
104 50 Stockholm

MOTPART

Lidköpings kommun
531 88 Lidköping

SAKEN

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om åtgärd tills vidare.

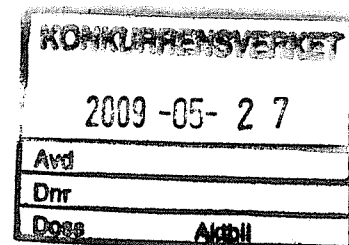
BESLUT

Länsrätten förordnar att Lidköpings kommuns upphandling avseende värme- och sanitetsinstallationer vid tillbyggnad av Ågårdskogens Vårdcentrum, Lidköping, tills vidare inte får avslutas.

Länsrättens beslut gäller omedelbart och till dess att annat beslutas.

YRKANDEN M.M.

N-Å Widells Rör & Konsult AB har i framställning, som kommit in till länsrätten den 25 maj 2009, begärt överprövning enligt LOU avseende Lidköpings kommuns upphandling avseende värme- och sanitetsinstallationer vid tillbyggnad av Ågårdskogens Vårdcentrum, kv. Tallskogen, Lidköping samt yrkat att upphandlingen ska rättas på så sätt att kommunen inte beaktar NVS anbud vid utvärderingen av anbuden. Sökanden har även



Dok.Id 42300

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 800 542 18 Mariestad	Stockholmsvägen 6	0501-676 00 E-post: lansrattenimariestad@dom.se	0501-676 46	måndag – fredag 08:30-12:00 13:30-15:00

2009 -05- 2 5

yrkat att länsrätten skall förordna interimistiskt att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Som grund för yrkandet har sökanden åberopat att NVS:s anbud inte innehöll flera av de uppgifter/handlingar som enligt förfrågningsunderlaget skulle medfölja anbudet. Kommunen har dock låtit NVS komplettera anbudet i dessa delar. Detta innebär en särbehandling av NVS. Om NVS inte tillåtits att komplettera anbudet hade Widells anbud varit det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU får vid annan upphandling än direktupphandling en ansökan om åtgärd enligt 2 § samma kapitel inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § samma lag till anbudssökandena eller anbudsgivarna.


Det är således obligatoriskt för den upphandlande enheten att avvakta med att sluta upphandlingskontraktet till dess att överprövningsfristen förflutit. I detta mål aktuellt tilldelningsbeslut är daterat den 14 maj 2009. Tidsfristen för prövning enligt 16 kap. 1 § LOU har således ännu inte löpt ut.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att ett avslut av den aktuella upphandlingen kan komma att utgöra hinder mot en prövning i sak av sökandens framställning. Skäl

föreligger därför att interimistiskt besluta om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Joakim von Warnstedt

