



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2013-03-19
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
1554-13 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

Jan Håkansson Byggplanering AB, 556631-0263
Hulda Mellgrens gata 7
421 32 Västra Frölunda

MOTPART

Alingsås kommun
441 81 Alingsås

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-03-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 196071

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Alingsås kommun har genomfört en upphandling avseende projektledare, dnr 2012.544 KS. Upphandlingen syftar till ramavtal med flera konsulter och av tilldelningsbeslut daterat den 5 februari 2013 framgår att kontrakt kommer att ingås med i rangordning Österjäm AB, Sweco Management AB, Noca Teknik AB, IPAB (Percy Andersson) Byggkonsult AB och Norconsult AB. Jan Håkansson Byggplanering AB tillhör inte de som rangordnats.

YRKANDEN M.M.

Jan Håkansson Byggplanering AB (bolaget) har ansökt om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolaget har felaktigt blivit tilldelat en lägre utvärderingspoäng gällande bevis på kvalitets- och miljöledningssystem. Till anbudet har bifogats bolagets certifikat för ISO 9001:2008 och ISO 1400:2004 som bevis på att företaget har ett systematiserat kvalitets- och miljöarbete. För att kvalificera sig för ISO-certifiering krävs att företaget har en kvalitetspolicy, miljöpolicy och en verksamhetsbeskrivning för hur företagets verksamhet fungerar. Utan detta hade bolaget inte kunnat certifiera sig. De har således lämnat fullständiga uppgifter i enlighet med förfrågningsunderlaget, av vilket framgår att det är ett skallkrav att bifoga bevis på kvalitets- och miljöledningssystem. Samtidigt framgår att "bevis om kvalitets- och miljöstyrning bör minst visa anbudsgivarens a) kvalitetspolicy, b) verksamhetsbeskrivning, c) miljöpolicy". Punkterna a-c är därmed inte något skallkrav och kan inte heller värderas, då bilagorna inte utgör någon ytterligare värdegrund när man är certifierad. Utvärdering i denna fråga måste ske med beaktande att den som handlägger utvärderingen också är insatt i villkoren för ISO-certifiering och innebörden av det.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 3
1554-13 E

Alingsås kommun (kommunen) bestrider bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Kommunen har valt det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet som tilldelningskriterium. Av förfrågningsunderlagets utformning framgår tydligt att anbudsutvärderingen består av två huvuddelar, pris och kvalitet. Priset har viktats till 50 % och andra värden har viktats till 50 %. Kvalitet har vidare delats in i tre delar varav kvalitet- och miljö utgör totalt 15 %. Som framgår under punkten AUB.513 sista meningen kommer inlämnade uppgifter om bl.a. kvalitetssystem att användas i både kvalificerings- och utvärderingsfasen. Av utvärderingsmodellen framgår tydligt att bilagor enligt AUB.513 p 4 a-c måste inlämnas tillsammans med anbudet för att erhålla maximala 100 poäng. Det är emellertid inte ett skall-krav, utan bilagorna lämnas endast som underlag för utvärdering. De av bolaget tillhandahållna uppgifterna om kvalitets- och miljöledningssystem uppfyller kravet för kvalificering. Bolaget har emellertid inte bifogat de efterfrågade bilagorna i p 4 a-c, varför 100 poäng inte kunnat erhållas i utvärderingen. Det har inte funnits behov för kommunen att frångå den angivna utvärderingsmodellen. Utvärderingen har således skett på ett för alla anbudsgivare transparent och likabehandlande sätt. Samtliga leverantörer har utifrån förfrågningsunderlaget kunnat skapa sig en tillfredsställande bild och därmed kunnat lämna ett konkurrenskraftigt anbud, även gällande kvalitets- och miljösystem. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 4 och 6 §§ första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**Sida 4
1554-13 E

skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är i målet ostridigt att bolaget har kvalificerat sig till anbudsutvärderingen. Vad bolaget vänder sig mot är att de fått för lite poäng i utvärderingen gällande bevis på kvalitets- och miljöledningssystem.

Efter att ha granskat utvärderingsprotokollet konstaterar förvaltningsrätten att 23 anbudsgivare har utvärderats och att kommunen valt att teckna ramavtal med fem av dessa anbudsgivare, vilket är de leverantörer som fått högst poäng i utvärderingen. Av 15 möjliga poäng avseende kvalitet och miljö har bolaget fått 10,5 poäng. Även om bolaget hade fått 15 poäng så hade bolaget inte placerat sig bland de fem anbudsgivarna med högst poäng, utan hamnat först på en sjunde plats. Bolaget har således inte lidit eller riskerat att lida skada, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Marianne Lindén

Föredragande i målet har varit Carina Nithander.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

- den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
- det beslut som överklagas med uppgift
- om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
- de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
- den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
- de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU